令和 6 年度事業 事後評価(決算) 事務事業マネジメントシート

令和7年8月 作成

事業番号	3	事務事業	名	自主運行パス運営事業					所	管課	名	延	建設部交通政策課	所属長名	向井 俊二			
		方向性	1	くらしを守る						ブルー	·プ名	交通政策係						
		重点施策	2	移動しやす	移動しやすく便利なまちをつくる 移動しやすい公共交通体系の整備						根拠法令等 地域公共交通の活性化及び再生に関する							
		施策方針	1	移動しやす														
** ** T.I. F	,	会計	01	款	02	項	01	目	12	事業1	事業2	経·臨	予	算上の事業	名			
予算科目		一般会言	†	総務費 総務管理費				生活交通対策	6費 003 51			経	経 自主運行バス運営事業(政策)					

1 事務事業の概要

①事業期間	②事業内容(事業概要を簡潔に記載。期間限定複数年度は全体の事業計画を記載)	③開始したきっかけ(いつ頃、どんな経緯で)
☑ 単年度繰返し		交通不便地域における市民の移動手段の確
(年度~年度)	連貨: 大人150円、小児80円(※1)の均一連貨 ※1 今和7年2日~	向上を図るため、広島県内では初めてのコミュ ニティバスとして、平成13年5月1日から本格運
□ 単年度のみ		行を開始した。

□ 単年度のみ													
2 事務事業の対象・意図・活動・成果指標													
主な活動内容		活動	指標(活動の規模)	単位	区分	4 年度	5 年度	6 年度	7 年度	8 年度			
	\rightarrow	ア	廿日市さくらバス(阿品台・宮内・原・ 佐方ルート)の便数	便	目標 実績	— 15,416	— 16,206	— 19,465					
廿日市さくらバスの運営を行う。 年間便数:16,206便(4路線)	\rightarrow	1	廿日市さくらバスの運行負担金	千円	見込実績	74,640 48.297	50,000 48.994	41,561 35.020	45,361				
一门以外.10,200 区(刊记1987)	\rightarrow	ゥ			目標実績								
対象(誰、何を対象にしているのか)		対象	指標(対象の規模)	単位	区分	4 年度	5 年度	6 年度	7 年度	8 年度			
	\rightarrow	ア	廿日市地域の高齢者(70才以上、4 月1日現在)	人	見込実績	— 16.775	— 17.127	— 17.553					
廿日市地域で生活する、自家用車等の 移動手段を持たない高齢者や学生な		1	廿日市地域の児童・生徒(7~18才、 4月1日現在)	人	見込実績	— 8.551	— 8.531	— 8.575					
アメリンスというの 同語にて 丁二の	_ 	ゥ	771143647		見込								
	\rightarrow	ア	廿日市さくらバス(阿品台・宮内・原・ 佐方ルート)の利用者数	人	目標実績	— 131,051	— 155,996	— 185,467					

通学、通院、買物等の日常生活における 移動手段を確保する

結果(結びつく施策の意図は何か) 公共交通で安全・便利に移動する 施策の成果指標 単位 区分 4 年度 5 年度 6 年度 7 年度 8 年度 公共交通で安全、快適、円滑に目的地まで移動できると思う市民の割合 75.0 _____ 70.5 目標 72.0 73.0 74.0 % ァ --実績 70.1 67.9 66.3 目標 実績

3 事務事業の予算・コスト概要

年度 令和3年度決算 令和4 ⁴			令和4年度決算	令和5年度決算	令和6年度決算	前年度比	令和7年度(予算)				
事業費(A) (円)		75,706,446	48,296,896	48,993,087	35,020,489	-13,972,598	45,361,000				
	国庫支出金	0	0	0	0	0					
財	県支出金	1,037,000	3,480,000	3,494,000	723,000	-2,771,000	260,000				
源内	市債					0					
訳	その他特財	2,997,731	2,904,316	2,458,664	4,648,723	2,190,059	5,081,200				
	一般財源	71,671,715	41,912,580	43,040,423	29,648,766	-13,391,657	40,019,800				
業務	務延べ時間 (時間)	632	632	632	632	0					
	人件費(B)(円)	2,774,000	2,695,000	2,760,000	2,802,000	42,000	0				
7	ータルコスト(A+B)	78,480,446	50,991,896	51,753,087	37,822,489	-13,930,598	45,361,000				
	主な	は支出項目	令和	日6年度(決算)	備考						
自主	運行バス運行負担金	(廿日市さくらバス)	3	35,020,489 円							
				円							
				円							
				円							

事業番号	事務事業名	自主運行パス運営事業	所管課名	建設部交通政策課
------	-------	------------	------	----------

4 事務事業の環境変化・住民意見等

① 事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等) ②この事務事業に関するこれまでの改革・改善の取 ③この事務事業に対して、関係者(住民、議会、 はどう変化しているか。開始時期あるいは5年前と り組み経緯 事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や 比べてどう変わったのか。 要望が、どの程度寄せられているか。 ・廿日市さくらバスを含め、市自主運行バス(路線定期・令和5年度の再編について、利用しにくくなった ・人口減少、少子高齢化に加え、新型コロナウイル ス感染症の影響などを起因とし、市民生活の移動手 運行)全線に、新たなキャッシュレス決済システム(モ 段が変化するなど、公共交通を取り巻く環境が変化 ビリーディズ)を設置し、利用者の利便性向上を図っ との不満の声は少なく、一定程度の利便性の確 保ができたものと考えられる。 ・モビリーデイズの導入については、パスピーに し、持続可能な公共交通の維持・発展が求められて 比べ不便といった意見があったが、開発事業者 ・モビリーデイズの導入により、乗降データの収集が ・令和5年度から市自主運行バスと民間路線バスと 可能となり、路線再編検討時の分析の効率化に繋 である広島電鉄が不便解消に向けた取組みを の一体的な運行を開始し、市、民間事業者が一体と がった 随時開始している。 なって市内地域公共交通ネットワークの維持を図っ ・高齢者の外出意欲の促進を目的にモビリーディズを ・高齢者運賃割引の実証実験でのアンケートで 活用した高齢者運賃割引の実証実験を実施した。 は、外出機会が増加した声があったほか、本格 ・小児・障がい者運賃を100円から80円に運賃を改 導入を望む声も多く寄せられている。 定した。

5 事業評価(令和 6 年度決算の評価)

		①政策体系との整合性(この事	務事業の	目的は市の政策体系に結びついているか。意図することが結果に結びついているか。)									
		□ 見直し余地がある	理由	廿日市地域における地域公共交通ネットワークの形成に寄与している。									
		☑ 結びついている	説明	日日 ロップログラング ムノス (2.1. ンドン アン (2.1. 2.1. 2.1. 2.1. 2.1. 2.1. 2.1. 2.1									
3	的妥	②市が関与する妥当性(この事業)	は市が行われ	いければならないものか。税金を投入して行うべき事業か。住民や地域民間等に任せることはできないか。)									
1	当性	□ 見直し余地がある	理由	民間バス路線の維持が困難となる中で、市民の日常生活を支えるために必要な移動手段を確保する必要									
i	平	☑ 妥当である	説明	がある。									
1	西	③対象・意図の妥当性(事務事業の現状や成果から考えて、対象と意図を見直す余地がないか。)											
		□ 見直し余地がある	理由	市民の日常生活を支えるため、地域内における移動手段の確保と維持に努める必要がある。									
		☑ 適切である	説明	リムソロのエルとスでのにの、地域パーのリックを到すれい服体C性可に力いる必女/10/0。									
		④成果の向上余地(成果向上の	の余地はな	いか。成果を向上させる有効な手段はないか。何が原因で成果が向上しないのか。)									
		☑ 向上余地がある	理由	利用者の利用状況を日々把握・分析し、利用実態に応じ、運行(ルート、ダイヤ、車両サイズ等)の見直しを 食討する。									
		□ 目標水準に達している	説明	まちづくりの進捗に合せて路線を見直す必要がある。									
3	有効	⑤廃止・休止の成果への影響(事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無は。目的を達成するには、この事務事業以外に方法はないか。)											
1	生	□ 影響がない	理由	 自主運行バスは市民生活の移動手段として利用されており、バスがなくなると、高齢者等だけなく、通勤・通									
	評	✓ 影響がある	説明	学利用者の生活にも不便が生じる。									
		⑥類似事業との統合や連携による改善余地(類似事業(市の事業に限らない)はないか。類似事業との統合や連携によって成果をより向上させることはできないか。)											
		✓ 改善余地がある	理由	民間バス路線など他の交通機関と一体となって市内地域公共交通の維持を図る必要があり、民間事業者									
		□ 改善余地がない	説明	最適な交通ネットワークをめざし、常に改善を検討していく必要がある。									
		⑦事業費の削減余地(成果を下げずに仕様や工法の見直し、住民の協力などで事業費を削減できないか。)											
3	効	☑ 削減余地がある	理由	 需要が少ない路線については、運行形態(ルート、ダイヤ、車両サイズ)の見直しを検討する。									
	率 生	□ 削減余地がない	説明	高安かりない。四様については、注目がないというできます。 「一番安かりない。」									
i	空												
1	西	□ 削減余地がある	理由	 民間の交通事業者が自主運行バスの運行を担うことにより、効果的・効率的な運行を図っている。									
		☑ 削減余地がない	説明										
1	市以	⑨受益機会・費用負担の適正値	比余地(事美	業内容が「対象」の全体でなく、一部の受益者に偏っていないか。受益者負担は公平・公正となっているか。)									
1	生	□ 見直し余地がある	理由	運賃(大人150円、小児80円の均一運賃)を支払うことで、誰もが利用できるものであり公平・公正な事業で									
	评	✓ 公平・公正である	説明	ある。									

6 事	栗評価の総	枯とき	対後の	万同性	<u>E</u>												
①上	記の評価結果	Ę						C	②全体総括(振り返り・成果・反省点)・評価結果の根	拠							
Α	目的妥当性		V	適切			見直しの余地有り			こ新たなキャッシュレス決済システム(モビリーデイズ) 運賃の半額に運賃改定し、利用者の利便性向上及 <i>U</i>							
В	有効性			適切		✓	改善の余地有り		の導人及ひ小児障がい者連賃を大人連賃の半額に連 利用促進を図ったところである。								
С	効率性			適切		✓	改善の余地有り	施計画に基づく事業を実施するとと もが利用しやすい地域公共交通を									
D	公平性		V	適切			見直しの余地有り	175 · 411)	3/110 () () () () () () () () () (٠٫٠			
③今	後の事業の方	7向性	(改革	改善多	案)•••	複数	坟選択可			④改革改善案による成果・コストの期待効:					加果		
	□ 拡充 □ 現状維持					今後の改革改善案											
	目的再設定	V	☑ 改善		化とサービスの向上を図る。			る。						コスト	144.1		
	休止·廃止	□ 完了			また、モビリーデイズの導入により、柔軟な運賃割引施策も実施可能となったこと から、新たな運賃割引施策を検討実施し、利用者の利用促進に取り組んでいく。						向上	削减	維持	増加	1		
⑤改革改善案を実施する上で解決すべき課題										成果	維持						
										低下							

人口減少・高齢化に伴う利用対象者の減少により、路線の維持に要する財政支出は今後も増加していくものと考えら (廃止・休止、完了の場合は記入不要) れる。地域との連携や他分野との共創により公共交通に関する意識啓発及び利用促進を図っていく必要がある。

