はつかいち未来ビジョン2035 前期基本計画(案) (廿日市市総合計画)

廿日市市

目 次

前期	期基本計画	1
1	基本計画の概要	2
2	人口の将来展望	3
3	財政運営の基本的な考え方	6
4	行政経営方針	8
5	SDGs の一体的な推進	11
6	施策体系	14
7	戦略的な取組	16
8	分野別計画	18
	1 こども・子育て・教育	20
	1-1 こども若者・子育て支援	22
	1-2 学校教育の充実	26
	2 健康・福祉	30
	2-1 つながりで支える地域福祉	32
	2-2 障がい者(児)福祉の充実	34
	2-3 高齢者福祉・介護サービスの充実	36
	2-4 健康づくりの推進	38
,	3 安全・安心	40
	3-1 防災・減災対策の充実	42
	3-2 消防・救急体制の充実	44
	3-3 暮らしの安全の確保	46
4	4 産業	48
	4-1 商工業の振興	50
	4-2 観光の振興	52
	4-3 農林水産業の振興	56
ļ	5 生涯学習・スポーツ・文化	58
	5-1 生涯学習の推進	60
	5-2 スポーツ・文化芸術の振興	62
	5-3 歴史や伝統文化の継承	66
(6 都市基盤	68
	6-1 拠点性を高め愛着を感じるまちづくりの推進	70
	6-2 地域公共交通ネットワークの構築	72
	6-3 住環境の保全・整備	74
	6-4 道路ネットワークの構築	
	6-5 上下水道の整備	78
-	7 環境	80
	7-1 自然環境の保全と持続的活用	82

10	指標体系	102
	9-5 効果的な情報発信等による移住・定住・交流の推進	101
	9-4 安定的な財政運営の推進	100
	9-3 公共施設マネジメントの着実な推進	99
	9-2 働きやすい職場づくりと人材育成・確保の推進	98
	9-1 生産性の高い行政経営の推進	97
9	行財政運営の推進	96
	8-3 多文化共生・国際交流の推進	94
	8-2 人権・男女共同参画の推進	92
	8-1 地域づくりの推進	88
	8 地域づくり・人権・多文化共生	86
	7-2 快適な生活環境の構築	84

資料編(用語解説など)は作成中

前期基本計画

1 基本計画の概要

(1) 計画の目的

基本構想では、まちづくりの基本理念を「市民一人ひとりがともに幸せに暮らせるまちづくり」、まちの将来像を「安心に包まれ ワクワクが広がる 未来への挑戦を楽しむまち つなぎ つながり ともに歩む」と定め、この実現に向けた4つの考え方と、8つの施策分野の目指す姿を位置づけるとともに、基本構想を着実に推進するため、「協働によるまちづくり」と「効率的かつ効果的な行政経営」の考え方を示しています。

基本計画では、基本構想の実現に向けて、各分野に施策方針を体系化し、それぞれに施策の目指す姿や取組、施策の進捗状況を確認する指標などを設定します。そして、毎年度、本計画を中心に行政経営の PDCA サイクルを確実に実行することで、実効性の高い施策展開を行います。

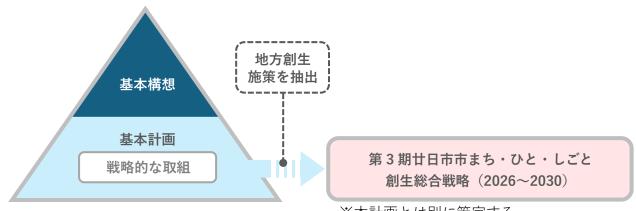
【まちづくりの基本理念】

市民一人ひとりがともに幸せに暮らせるまちづくり

【まちの将来像】

安心に包まれ ワクワクが広がる 未来への挑戦を楽しむまち つなぎ つながり ともに歩む

【計画の構成】

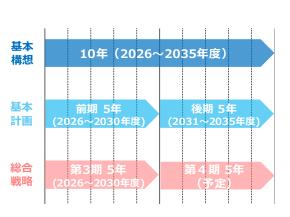


※本計画とは別に策定する。

(2) 計画期間

総合計画の計画期間は2026(令和8)年度から2035(令和17)年度までの10年間とし、前半の5年間を前期基本計画、後半の5年間を後期基本計画と位置づけます。

本計画は、2026 (令和 8) 年度から 2030 (令和 12) 年度までの前期基本計画です。

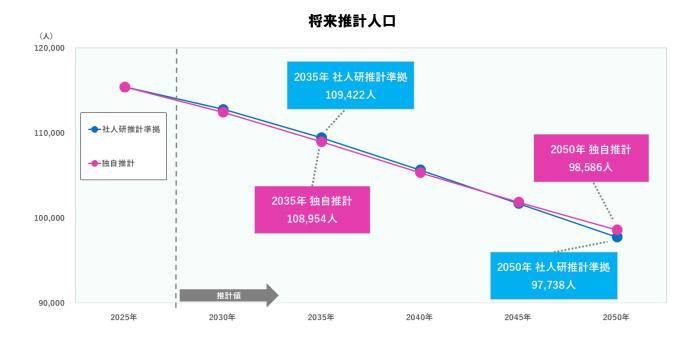


2 人口の将来展望

2023 (令和5) 年に国立社会保障・人口問題研究所(以下「社人研」という。)が公表した最新の人口推計によると、本市の人口は今後も減少を続け、2045 (令和27) 年には10万人を下回ると見込まれています。

人口減少が進行すると、労働力の減少に伴う経済・産業構造の変化、社会保障制度の維持、地域 社会における担い手不足など、私たちの暮らしに様々な影響を及ぼすことが懸念されます。

本市では、本計画に基づき、子育て支援の充実、安全・安心で快適に暮らせる地域づくり、更なる賑わいや魅力の創出など、現在の市民、そして、将来の市民が、いつまでも住み続けたい、住んでみたいと思えるような施策を総合的に展開し、人口減少を緩やかにすることで、人口の将来展望を2035(令和17)年は約11万人、2050(令和32)年は約10万人とします。



設定条件

推計	基準人口	合計特殊出生率	移動率
社人研推	2025(令和7)	2005(平成 17)~2020(令和 2)年におけ	2005(平成 17)~2020(令
計準拠	年1月1日現	る全国の子ども女性比に対する市町村	和 2)年の間に観察された
	在の住民基本	別の子ども女性比の比を算出し、その傾	地域別の平均的な人口移
	台帳人口	向が 2025(令和 7)年まで続くと仮定して	動傾向が 2050(令和 32)
	115,423 人	直線的に延長し、2025(令和 7)年~	年まで継続すると仮定
		2050(令和 32)年は一定として仮定	
独自推計	同上	2050(令和 32)年に市民の希望出生率	同上
		1.91 に上昇	

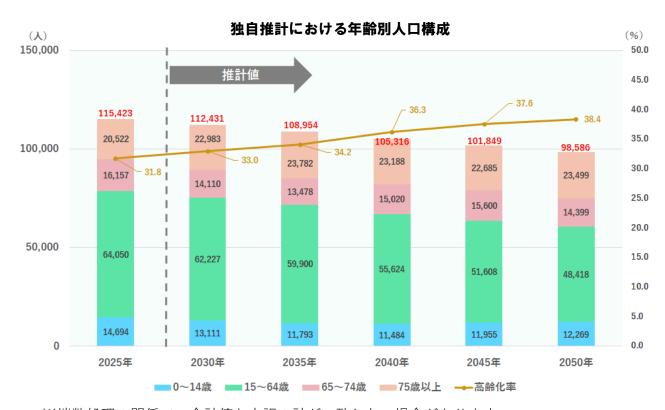
※社人研推計準拠は、2025(令和7)年1月1日現在の住民基本台帳人口を基準人口とし、合計特殊 出生率などの推計に必要な仮定値については、社人研が2023(令和5)年に公表した「日本の地 域別将来推計人口」の値を適用しています。

推計に用いた合計特殊出生率

推計	2025 年	2030年	2035年	2040年	2045 年	2050年
社人研推計準拠	1.49163	1.53333	1.57439	1.57982	1.58255	1.59057
独自推計	1.36000	1.40000	1.52750	1.65500	1.78250	1.91000

希望出生率の算定式

希望出生率=(有配偶者割合×夫婦の予定子ども数+独身者割合×独身者のうち結婚を希望する 者の割合×独身者の希望子ども数)×離死別等の影響



※端数処理の関係で、合計値と内訳の計が一致しない場合があります。

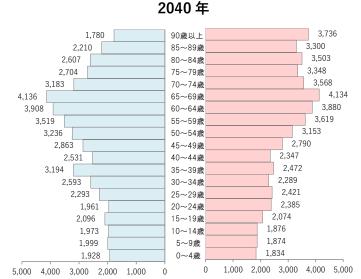
人口ピラミッドの比較

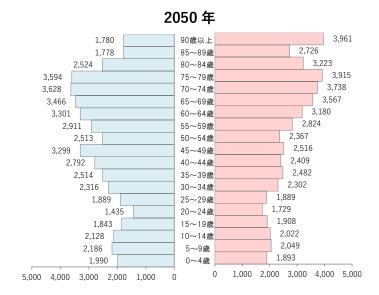
- ✓ 少子高齢化の影響により、65 歳 以上の割合が高く、15 歳未満の 割合が低い、「つぼ型」の人口ピ ラミッドとなっています。
- ✓ 団塊の世代である「75~79歳」 と、団塊ジュニア世代の「50~ 54歳」が人口に占める割合が高 くなっています。

- ✓ 少子高齢化がさらに進行し、「0 ~14歳」の人口割合は低くなり ます。
- ✓ 団塊ジュニア世代の「65~69 歳」の占める割合が最も高くなっています。

✓人口ピラミッドは、つぼ型の傾向が続く一方で、合計特殊出生率の改善などにより「0~14歳」の人口減少には歯止めがかかりつつあります。







3 財政運営の基本的な考え方

人口減少・少子高齢化の進行などにより、税収をはじめとする一般財源の大幅な増加が見込めない一方で、近年の不安定な国際情勢の影響による物価高騰、人手不足や働き方改革に伴う人件費の上昇、社会保障関係経費や公共施設の維持管理・更新などに伴う経常経費の恒常的な増加も見込まれ、今後の財政運営は非常に厳しい状況になると考えられます。

このような中、基本構想を実現するためには、中期財政運営方針に基づき、限られた財源を有効に活用し、施策の着実な実行と財政の健全性を両立させながら、持続可能な財政運営を行う必要があります。

(1) 財政運営上の課題等

本市の財政状況、収支見通しなどを踏まえると、今後の財政運営の「安定性」と「継続性」の面において、次のような課題が考えられます。

- ○生産年齢人口の減少などに伴い、大幅な増加が見込めない歳入環境
- ○人件費や扶助費など義務的経費の増加
- ○公共施設の維持管理・長寿命化・更新に伴う経費の増加
- ○新たなインフラ整備に伴う投資的経費の増加

(2) 財政運営の基本的な方針

経済変動や新たな行政需要への対応、大規模災害などへの備え、将来世代への過度な負担の回避 に向けて、次の3つの方針に基づき、施策の着実な実行を可能とする財政運営を行います。

① 財政運営上のリスクへの対応(備え)

社会経済情勢の変化による対応としての財源調整、災害や予期せぬ緊急事態に伴う支出など財政運営上のリスクに対応し、継続して安定的な財政運営ができるよう、毎年度において収支の均衡を図り、財政調整基金の確保に努めます。

財政指標:財政調整基金残高

② 弾力性のある財政構造の確立

経常的な収入に対して、経常的な経費(人件費、扶助費、公債費)などの固定的な経費の割合が高まると、財政構造の弾力性が低下し、社会経済情勢の変化に対応した本市独自の取組を行う余裕がなくなります。市民ニーズに柔軟に対応できる財政運営を行えるよう、安定的な財源の確保へ向けた取組を進めるとともに、事業の選択と集中を図り、弾力性のある財政構造の確立に努めます。

財政指標:経常収支比率

③ 将来世代に過度な負担を残さない健全な財政運営

市債は、年度間の調整や世代間負担の公平性を確保する役割を持つため、普通建設事業の財源として効果的に活用しつつも、残高や公債費の推移を踏まえ、地方交付税措置率の低い市債の借入抑制や事業費の平準化などにより、適正な市債管理に努めます。

財政指標:市債残高(事業債)

(3) 財政指標の目標値

各方針の達成状況を分析・検証するための目安として、財政指標の目標値を設定します。

区分	財政指標	基準値 (2024(令和 6)年度末)	目標値 (2030(令和 12)年度末)
財政運営上のリスク への対応 (備え)	財政調整基金残高	60.7 億円	45 億円以上
弾力性のある財政構 造の確立	経常収支比率	97.9%	96.5%以下
将来負担の抑制	市債残高(事業債)	478.8 億円	480 億円以下

【目標値設定の考え方】

○ 財政調整基金は、突発的な災害などへの対応や、将来の社会経済情勢の変化に備えるため、 標準財政規模の15%程度である45億円以上の確保を目標とします。

約 313 億円(令和 6 年度標準財政規模) × 15% ≒ 46.9 億円

- 経常収支比率は、社会保障関係経費の増加や、物価高騰や賃金上昇に伴う物件費・人件費の 増加などにより、今後も上昇が続くと見込まれますが、これまで以上に歳入確保と歳出抑制の 徹底を図り、96.5%以下を目標とします。
- 市債は、世代間負担の公平性確保の観点から発行していますが、公債費の増加は財政の硬直 化を招き、将来の財政運営に影響を及ぼす恐れがあるため、プライマリーバランスの黒字化に 努めます。

なお、市債残高には普通交付税の振替である臨時財政対策債が含まれるため、これを除いた事業債ベースの市債残高を480億円以下とすることを目標とします。

4 行政経営方針

本市を取り巻く環境が刻々と変化する中、本計画に基づく施策を着実に推進し、成果を上げるためには、計画・予算・行政評価などの仕組みを一体的に連動させるとともに、組織を横断して目的や目標を共有し、効率的かつ効果的な行政経営を推進する必要があります。

(1) 行政経営の考え方

基本構想の実現に向けて、総合計画に基づく施策を着実に推進するとともに、計画の実行段階で、 毎年度の事業評価と改善を PDCA サイクルにより行い、行政経営を推進します。

Plan (計画)

総合計画や個別計画に基づき、施策の方向性や目標を明確にし、予算編成、組織体制、人員配置などを通じて、限られた経営資源を適切に配分します。

Do(実行)

計画に基づき、各部局が所管する事務事業を具体的に実施します。

Check (評価)

まちづくり市民アンケート等を通じて施策の進捗状況を把握し、その結果を踏まえて施策評価を 行います。これにより、成果や課題を検証し、今後の事務事業の方向性等を検討します。

Action (調整・改善)

施策評価の結果等に基づき、予算編成方針の策定や事務事業の内容・規模の調整等を行い、次年 度の経営資源の配分と事務改善につなげます。

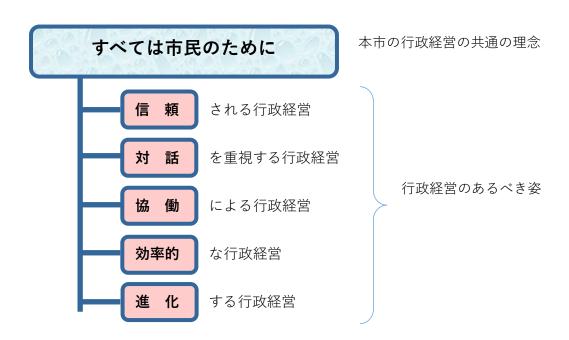


(2) 行政経営の「共通理念」と「あるべき姿」

本市の行政経営は、市民のために行うものです。

「すべては市民のために」を行政経営の共通の理念とし、この理念のもと、市の行政経営におけるあるべき姿として次の5つを掲げます。

これらキーワードを「行政経営のあるべき姿」として位置づけ、行政経営に取り組みます。



信頼 される行政経営

市政の透明性を高め、市民との信頼関係を築きます。

対 話 を重視する行政経営

対話を通じて情報を共有し、市民の意見を施策に反映させます。

協 働 による行政経営

多様な主体と連携して、ともに課題解決に取り組みます。

効率的 な行政経営

限られた資源を最大限に活用し、効率的に行政経営を行います。

進 化 する行政経営

現状に満足せず、常に新しい視点や考え方を取り入れて仕事を進めます。

(3) 職員が大切にする視点

地方自治法第2条第14項に規定する「最少の経費で最大の効果」を実現し、市民満足度の最大化を図るため、職員は次の3つの視点を常に意識して業務に取り組みます。本市が抱える課題に迅速に対応し、質の高いサービスを持続的に提供するには、継続すべきものと見直すべきものを見極め、思い切って舵を切ることも必要です。

常に周囲の変化に目を配りながら、最高のパフォーマンスを発揮します。

① 現場起点 ~すべての改革・改善は現場から~

現場の第一線で働く職員は、市民のニーズや現場の課題を最も早く把握できます。

市民の声を直接受け止める立場としての情報収集力や発信力は、改革・改善の出発点です。現場の情報を起点に必要な課題を抽出・改善し、そのプロセスを蓄積してノウハウへと昇華させ、組織力・職員力の向上を図ります。

② 全体最適 ~森から木を見よう~

各部門がそれぞれに最適を目指す「部分最適」も重要ですが、組織全体の整合性や効率性、品質の一貫性を確保するためには、「全体最適」の視点が必要です。

時代やニーズの変化を的確に捉え、人的資源や財源、時間などの経営資源を適切に配分し、事業の選択と集中を図ります。

③ 成果重視 ~よい成果は、よいプロセスから~

本計画に掲げた将来像の実現には、目標を明確にし、それを全職員で共有することが不可欠です。 成功までの道筋(プロセス)を描き、PDCA サイクルを着実に回しながら事業の進捗状況を定期的 に確認し、問題点の改善を通じて成果達成につなげます。

5 SDGs の一体的な推進

SDGs の概要と本市のまちづくりとの関係性

「SDGs (持続可能な開発目標)」とは、2015 (平成27) 年の国連サミットで採択された、2030 (令和12) 年までに持続可能でより良い世界を目指す国際目標です。

SDGs は、「誰一人取り残さない、持続可能で多様性と包摂性のある社会の実現」を理念としています。この理念は、本市の基本理念である「市民一人ひとりがともに幸せに暮らせるまちづくり」と深くつながっています。

そのため、本市では、本計画と SDGs の国際目標を一体的に推進することで、「市民一人ひとりがともに幸せに暮らせるまちづくり」を着実に進めていきます。

SDGs のゴールと施策推進の考え方

SDGs の国際目標は 17 のゴールと 169 のターゲットで構成されています。本計画では、各施策方針に SDGs の 17 のゴールを関連付け、本市の施策と SDGs を一体的に推進します。

なお、国際的な地方自治体の連合組織である UCLG(United Cities and Local Governments)は、SDGs のゴールに対する地方自治体の役割を以下のとおり整理しています。

į	目 標	自治体行政の果たし得る役割
1 貧困をなくそう	目標1 貧困をなくそう	自治体行政は貧困で生活に苦しむ人々を支援する上で最も 適したポジションにいます。各自治体において、すべての市民 が必要最低限の暮らしを確保することができるよう、きめ細 やかな支援策が求められています。
2 如飯を ゼロに	目標2 飢餓をゼロに	自治体は土地や水資源を含む自然資産を活用して農業や畜産などの食料生産の支援を行うことが可能です。そのためにも適切な土地利用計画が不可欠です。公的・私的な土地で都市農業を含む食料生産活動を推進し、安全な食料確保に貢献することもできます。
3 すべての人に 健康と福祉を	目標 3 すべての人に健 康と福祉を	住民の健康維持は自治体の保健福祉行政の根幹です。国民 皆保険制度の運営も住民の健康維持に貢献しています。都市 環境を良好に保つことが住民の健康状態を維持・改善に必要 であるという研究も報告されています。
4 質の高い教育を みんなに	目標 4 質の高い教育を みんなに	教育の中でも特に義務教育等の初等教育においては自治体が果たすべき役割は非常に大きいといえます。地域住民の知的レベルを引き上げるためにも、学校教育と社会教育の両面における自治体行政の取組は重要です。

	目 標	自治体行政の果たし得る役割
5 ジェンダー平等を 実現しよう	目標 5 ジェンダー平等 を実現しよう	自治体による女性や子供等の弱者の人権を守る取組は大変 重要です。また、自治体行政や社会システムにジェンダー平等 を反映させるために、行政職員や審議会委員等における女性 の割合を増やすのも重要な取組といえます。
6 安全な水とトイレ を世界中に	目標 6 安全な水とトイ レを世界中に	安全で清潔な水へのアクセスは住民の日常生活を支える基盤です。水道事業は自治体の行政サービスとして提供されることが多く、水源地の環境保全を通して水質を良好に保つことも自治体の大事な責務です。
7 エネルギーをみんなに そしてクリーンに	目標 7 エネルギーをみ んなにそしてク リーンに	公共建築物に対して率先して省エネや再エネ利用を推進したり、住民が省/再エネ対策を推進するのを支援する等、安価かつ効率的で信頼性の高い持続可能なエネルギー源利用のアクセスを増やすことも自治体の大きな役割といえます。
8 働きがいも 経済成長も	目標 8 働きがいも経済 成長も	自治体は経済成長戦略の策定を通して地域経済の活性化や 雇用の創出に直接的に関与することができます。また、勤務環 境の改善や社会サービスの制度整備を通して労働者の待遇を 改善することも可能な立場にあります。
9 産業と技術革新の基盤をつくろう	目標 9 産業と技術革新 の基盤をつくろ う	自治体は地域のインフラ整備に対して極めて大きな役割を 有しています。地域経済の活性化戦略の中に、地元企業の支援 などを盛り込むことで新たな産業やイノベーションを創出す ることにも貢献することができます。
10 人や国の不平等 をなくそう	目標 10 人や国の不平等 をなくそう	差別や偏見の解消を推進する上でも自治体は主導的な役割を担うことができます。少数意見を吸い上げつつ、不公平・不平等のないまちづくりを行うことが求められています。
11 住み続けられる まちづくりを	目標 11 住み続けられる まちづくりを	包摂的で、安全、レジリエントで持続可能なまちづくりを進めることは首長や自治体行政職員にとって究極的な目標であり、存在理由そのものです。都市化が進む世界の中で自治体行政の果たし得る役割は益々大きくなっています。

E] 標	自治体行政の果たし得る役割
12 つくる責任 つかう責任	目標 12 つくる責任つか う責任	環境負荷削減を進める上で持続可能な生産と消費は非常に 重要なテーマです。これを推進するためには市民一人一人の 意識や行動を見直す必要があります。省エネや 3R の徹底な ど、市民対象の環境教育などを行うことで自治体はこの流れ を加速させることが可能です。
13 気候変動に 具体的な対策を	目標 13 気候変動に具体 的な対策を	気候変動問題は年々深刻化し、既に多くの形でその影響は 顕在化しています。従来の温室効果ガス削減といった緩和策 だけでなく、気候変動に備えた適応策の検討と策定を各自治 体で行うことが求められています。
14 海の豊かさを 守ろう	目標 14 海の豊かさを守 ろう	海洋汚染の原因の 8 割は陸上の活動に起因していると言われています。まちの中で発生した汚染が河川等を通して海洋に流れ出ることがないように、臨海都市だけでなくすべての自治体で汚染対策を講じることが重要です。
15 陸の豊かさも 守ろう	目標 15 陸の豊かさも守 ろう	自然生態系の保護と土地利用計画は密接な関係があり、自 治体が大きな役割を有するといえます。自然資産を広域に保 護するためには、自治体単独で対策を講じるのではなく、国や 周辺自治体、その他関係者との連携が不可欠です。
16 平和と公正を すべての人に	目標 16 平和と公正をす べての人に	平和で公正な社会を作る上でも自治体は大きな責務を負っています。地域内の多くの市民の参画を促して参加型の行政を推進して、暴力や犯罪を減らすのも自治体の役割といえます。
17 パートナーシップで 目標を達成しよう	目標 17 パートナーシッ プで目標を達成 しよう	自治体は公的/民間セクター、市民、NGO/NPO などの多くの関係者を結び付け、パートナーシップの推進を担う中核的な存在になり得ます。持続可能な世界を構築していく上で多様な主体の協力関係を築くことは極めて重要です。

出典:私たちのまちにとっての SDGs (持続可能な開発目標) - 導入のためのガイドライン - (一般財団法人建築環境・省エネルギー機構)

6 施策体系

基本理念

将来像

安心に包まれ 市民 一人ひとりがともに幸せに暮らせるまちづくり つなぎ つながりワクワクが広がる とも 未来 に 歩の が挑戦を楽しむまち

将来像実現に向け、 大切にする考え方

各分野の 2035(令和 17)年度に目指す姿

社会変化に対応 した持続可能な まちづくり

安全・安心な 暮らしの確保

多様性と包摂性 のある地域社会 の実現

多様な主体による まちづくり

- 1 こども・子育て・教育
- ・みんなで子育てを支え、こどもや若者の成長に喜び を感じられるまち
- ・こどもが心身ともに健やかに成長し、自らの可能性 を信じてチャレンジ・自己実現できるまち
- 2 健康・福祉 つながり、支え合い、笑顔で暮らせる まち
- 3 安全・安心誰もが安全に、安心して過ごせるまち
- 4 産業

「はつかいちらしさ」を活かし、地域経済 の好循環により発展するまち

- 5 生涯学習・スポーツ・文化
- ・生涯にわたって自分らしく心豊かに暮らせ るまち
- ・歴史や伝統文化を守り、活かし、伝えるま ち
- 6 都市基盤 都市機能が充実し、安全・安心で快適に暮 らせるまち
- 7 環境

自然と社会が共生できるまち

- 8 地域づくり・人権・多文化共生
- ・誰もが学び、つながり、活躍することで、 地域らしさをともに守り創れるまち
- ・誰もが他者との違いを認め合い、安心して 暮らせるまち

施策方針

- 1-1 こども若者・子育て支援 1-2 学校教育の充実
- 2-1 つながりで支える地域福祉 2-2 障がい者 (児) 福祉の充実
- 2-3 高齢者福祉・介護サービスの充実 2-4 健康づくりの推進
- 3-1 防災・減災対策の充実 3-2 消防・救急体制の充実
- 3-3 暮らしの安全の確保
- 4-1 商工業の振興 4-2 観光の振興 4-3 農林水産業の振興
- 5-1 生涯学習の推進 5-2 スポーツ・文化芸術の振興
- 5-3 歴史や伝統文化の継承
- 6-1 拠点性を高め愛着を感じるまちづくりの推進
- 6-2 地域公共交通ネットワークの構築 6-3 住環境の保全・整備
- 6-4 道路ネットワークの構築 6-5 上下水道の整備
- 7-1 自然環境の保全と持続的活用 7-2 快適な生活環境の構築
- 8-1 地域づくりの推進 8-2 人権・男女共同参画の推進
- 8-3 多文化共生・国際交流の推進

9 行財政運営の推進

- 9-1 生産性の高い行政経営の推進
- 9-2 働きやすい職場 づくりと人材育 成・確保の推進
- 9-3 公共施設マネジ メントの着実な 推進
- 9-4 安定的な財政運 営の推進
- 9-5 効果的な情報発 信等による移 住・定住・交流 の推進

7 戦略的な取組

基本構想の実現に向けて、未来を見据えた持続可能なまちづくりを進めるため、限られた経営資 源を重点的かつ優先的に配分する施策・事業を「戦略的な取組」として位置づけます。

戦略的な取組の考え方

本市では、2023 (令和5) 年度から、「持続可能なまちづくり」を進めるための施策・事業を「戦 略的な取組しと位置づけ、取り組んできました。

今後も、人口減少や少子高齢化などの社会情勢の変化を受け止めつつ、将来にわたって本市の活 力を維持し、地域のさらなる発展に向けた好循環を生み出すため、持続可能性を重視した取組を「戦 略的な取組」と位置づけ、経営資源を重点的かつ優先的に配分します。

「戦略的な取組」は、将来像である「安心に包まれ ワクワクが広がる 未来への挑戦を楽しむま ち つなぎ つながり ともに歩む | を実現するため、「未来を見据えた都市構造の再構築 |、「未来を つくる人への投資 |、「地域資源の未来への継承 | の3つを柱とし、毎年度、社会情勢や国の動向、 施策評価、財政状況など、市の現状を踏まえ、具体的な取組を示します。

これらの取組を通じて、「選ばれるまち」、「暮らし続けたいまち」としての魅力をさらに高めてい きます。

なお、「未来を見据えた都市構造の再構築」として現在進行中の大型事業である「シビックコア地 区整備事業 |、「新機能都市開発事業 |、「未来物流産業団地造成事業 | については、本計画において も引き続き取り組んでいきます。

今後も、これらの事業の進捗状況や成果を検証しながら、他の関連施策との連携を図り、計画的 かつ総合的にまちづくりを進めていきます。

シビックコア地区整備事業



※場所や建物等を特定するものではありません。

本事業は、広域行政機能や広域商圏を持つ商業 機能などの高次な機能をはじめ、主要な都市機能 が集積する市役所周辺のシビックコア地区にお いて、広島都市圏西部の広域拠点にふさわしい、 更なる賑わいと魅力ある都市拠点の形成を目的 としています。

主に国道2号以南地区において、新たな土地基 盤の整備に併せ、公共施設の集約・再編を進める とともに、公民連携による土地の高度利用や住工 混在の解消に向けて取り組みます。

(主な施策方針)

6-1 拠点性を高め愛着を感じるまちづくりの推進

新機能都市開発事業



※本事業完成後をイメージしたものです。 今後の事業計画により変更となる場合があります。

【造成宅地面積】新機能都市開発事業

観光・交流施設用地:約15ha 工業施設用地:約15ha 多 目 的 用 地:約 2 ha

本事業は、市内企業の移転立地、市外企業の新 規立地に伴う設備投資、経営規模拡大などによる 雇用の維持・拡大や、観光・交流施設の立地を誘 導することで、波及効果をもたらす新たな財源の 確保とともに、本市の将来を見据えた新たな活力 の創出を目的としています。

なお、造成事業については、地権者で組織され た「平良丘陵開発土地区画整理組合」が事業主体 となり、本市と協働してまちづくりを推進してい ます。

事業スケジュール (予定)

	2026 (R8)	2027 (R9)	2028 (R10)	2029 (R11)
Αエリア	造成工事	建築工事		開業
Bエリア	造成工事	土地引渡	=	

A エリア:観光・交流施設用地 Bエリア:工業施設用地

(主な施策方針)

4-1 商工業の振興 4-2 観光の振興

未来物流産業団地造成事業



【造成宅地面積】

未来物流産業団地造成事業:約9.6 ha

本事業は、本市の課題となっている既成市街 地における住工混在の解消による都市の再構 築、市内外企業の留置・誘致による新たな財源 の確保、雇用の創出による人口流出の抑制など を目的としています。

また、二次的な効果として、既成市街地にお ける企業の移転により生じる跡地の適切な土地 利用が行われることにより、市街地の健全な発 展に寄与する事業として取組を進めています。

事業スケジュール (予定)

2026	2027	2028~
(R8)	(R9)	(R10~)
造成二	土地引渡	

(主な施策方針)

4-1 商工業の振興

8 分野別計画

分野別計画の見方

施策方針/関連 SDG s/施策の目指す姿

施策方針と関連する SDGs を示しています。 また、前期基本計画の 5 年間において、その施 策方針が目指す姿と対応する基本事業を示して います。

2035 (令和 17) 年度に目指す姿

その分野における 2035 (令和 17) 年度 に目指す姿と状態を示しています。

2 健康・福祉

- ■2035 (令和 17) 年度に目指す姿

■施策方針

2-1 つながりで支える地域福祉

■関連 SDG s

M¥###









施策の 目指す姿 ●多様な生き方や価値観を尊重しながら、人と人とがつながる幸せ を感じられる地域をつくる。

[基本事業〔1〕〔2〕]

〔1〕必要な支援にアクセスできる仕組みの構

■主な課題

- ① 人とのつながりが希薄になり、孤独・孤立に陥りやすいため、地域のつながりを促進する必要があります。
- ② 困難な状況にあっても支援を求めない人や、 相談に来られない人がいるため、アウトリー チ支援の充実と、支援が届きやすい仕組みづ くりが必要です。
- ③ 市の取組や相談窓口の認知度が低く、必要な 支援につながりにくいため、情報発信の強化 と支援制度の周知が必要です。

■主な取組

- ① 生活支援コーディネーターや、はつかいちひきこも り支援ステーション「はつステ」と連携し、継続的 な小地域での見守り活動を推進し、孤独・孤立の予 防に努めます。
- ② 専門職や関係機関、地域とのつながりを活かし、潜在的な支援ニーズを抱える人を発見して支援します。
- ③ 社会資源情報を検索できる「はつかいちつながるネット(はつネット)」の周知と活用促進を図ります。

〔2〕地域のつながりと相談支援を一体的に進める仕組みの構築

■主な課題

- ① 地域福祉の担い手不足が一層深刻化すると見 込まれるため、担い手の育成・確保が必要で す。
- ② 多様な社会資源を活用するため、福祉以外の分野との連携を強化する必要があります。
- ③ 相談支援機関が連携して支援を進めるため、情報共有の仕組みを構築する必要があります。
- ④ こども、障がい、高齢等の複合的な課題を抱える家庭に対し、分野を超えた切れ目のない相談体制の充実が必要です。
- ⑤ 生活困窮者が地域で自立し、安定した生活を 送れるよう、支援体制の整備が必要です。
- ⑥ 貧困家庭で育ったこどもが大人になってもその境遇から抜け出せず、貧困が連鎖する状況を防ぐ必要があります。

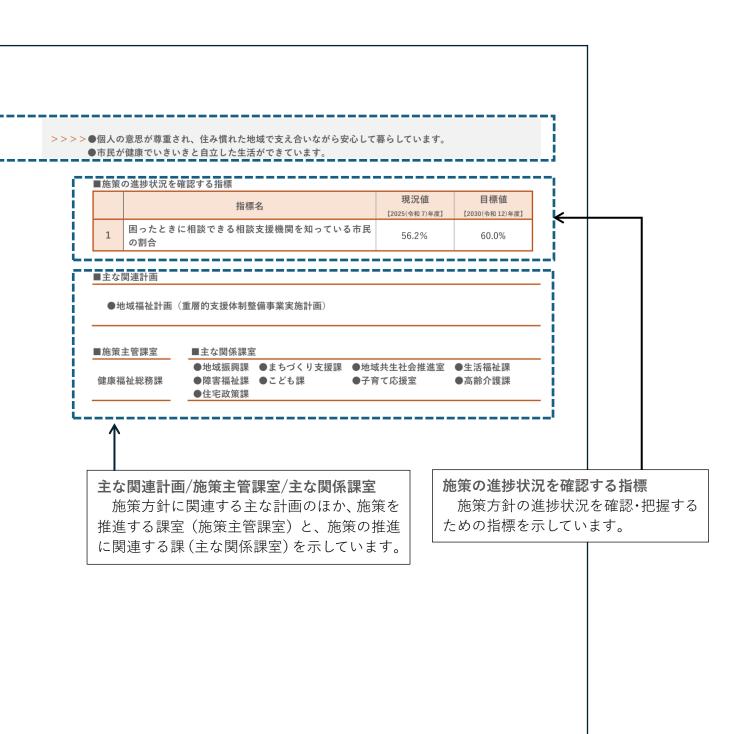
■主な取組

- ① 介護予防・生活支援員、市民後見人など、地域福祉の担い手の養成・育成に、福祉以外の分野とも連携して取り組みます。
- ② 多機関と連携・協働するための会議(相談支援ネットワーク会議)を開催し、地域課題の解決に向けて 分野横断的に取り組みます。
- ③ チームによる支援を可能にするため、情報共有や役割分担などを目的とした会議(支援会議、重層的支援会議)を実施します。
- ④ 担当保健師等が分野を問わず相談を受け止め、必要に応じて相談支援機関や関係部署へつなぐ「支援の入り口」としての役割を担います。
- ⑤ 生活困窮者の支援窓口である「はつかいち生活支援センター」を中心に、暮らしの支援、就労支援、社会参加のきっかけづくりに取り組みます。
- ⑥ 貧困家庭のこどもに対し、個々の状況に応じた学習支援や生活支援に取り組みます。

\

基本事業

施策方針の中で実施する基本事業の内容について「主な課題」と、それに対応する「主な取組」を示しています。



1 こども・子育て・教育

2035 (令和 17) 年度に目指す姿

みんなで子育てを支え、こどもや若者の成長 に喜びを感じられるまち

- こども・若者が幸せに育っています。
- 保護者が子育てに伴う喜びを感じています。

こどもが心身ともに健やかに成長し、自らの可能性を信じてチャレンジ・自己実現できる まち

● こどもが自らの可能性を信じて未来に向けて挑戦しています。

施策方針

1 - 1

こども若者・子育て支援

施策方針

1 - 2

学校教育の充実

	基本事業〔1〕	安全・安心で質の高い保育環境やこどもの居場所づくり
'		
	基本事業〔2〕	子育てへの不安や悩み、保育ニーズに対応した支援
	基本事業〔3〕	まち全体で子育てを応援する意識の醸成
	基本事業〔4〕	若者が希望を持って将来を描くための支援
l		
	基本事業〔1〕	質の高い学校教育の推進
	基本事業〔2〕	地域とともにある学校づくり
	基本事業〔3〕	安全・安心な教育環境の充実
ا		

1 こども・子育て・教育

- ■2035 (令和 17) 年度に目指す姿

 - ●こどもが心身ともに健やかに成長し、自らの可能性を信じてチャレンジ・自己実現できるまち>>>>>>

■施策方針

1-1 こども若者・子育て支援

■関連 SDG s











施策の 目指す姿

- ●こどもが育ちに応じた環境で安心して楽しく過ごしている。
- ●保護者が安心して子育てができている。
- ●地域社会や事業者が子育てに協力している。
- ●若者が自分の将来について明るい希望がある。

「基本事業〔1〕〕

「基本事業〔2〕〕

「基本事業〔3〕〕

[基本事業〔4〕]

〔1〕安全・安心で質の高い保育環境やこどもの居場所づくり

■主な課題

- ① 安全・安心な保育環境を整備するため、必要と なる保育の量を確保するとともに、老朽化等 に対応した保育施設の機能維持が必要です。
- ② 持続可能で質の高い教育・保育サービスを提供するため、保育士の負担軽減や幼保小の連携強化が必要です。
- ③ 保育士等の能力向上のため、専門性を高める 研修と併せ、公立・民間保育園等が連携した横 断的な研修や勉強会の実施が必要です。
- ④ 良質な成育環境を整え、未就園児の健やかな育ちを応援する必要があります。
- ⑤ 留守家庭児童会の入会希望者の増加や多様な ニーズに対応するため、受け皿の確保などが 必要です。
- ⑥ 多様なこどもの居場所や遊び場の確保、体験 活動の充実が必要です。

■主な取組

- ① 各地域の保育需要等を踏まえ、必要に応じて民間 施設を誘致するなど、地域の実状に即した保育の 量を確保します。
- ・ 公立保育園の計画的な修繕・改修を実施するととも に、民間保育園等の改修などに対して支援を行いま す。
- ② 保育園等における ICT の利活用を進め、保育士が 保育業務に専念できる環境を整えるなど、保育の 質の向上を図ります。
- ・ すべての小学校区において、幼保小が連携して「架け橋カリキュラム」を策定し、その実践・評価・見直しを通じて、スムーズに小学校生活での学びにつながるよう取り組みます。
- ③ 保育者の目指すべき姿を踏まえた市全体の保育指 針を策定するとともに、公立・民間が連携して研修 等を実施し、保育者の専門性を高めます。
- ④ 乳児等通園支援事業 (こども誰でも通園制度)の実施に向けて、保育園等の受け入れ環境を整えます。
- ⑤ 小学校の余裕教室を活用するとともに、特色ある サービスを提供する民間留守家庭児童会の設置を 推進し、定員の拡大と質の向上を図ります。また、 土曜日の開会時間の前倒しなど、サービスの向 上に取り組みます。
- ⑥ 市民センター等を活用し、親子やこどもが集える場づくりを進め、こどもの居場所や遊び場の確保を図ります。また、地域の団体等による活動を支援し、こどもが様々な体験活動や仲間との交流を深める機会を充実させます。

- >>>>●こども・若者が幸せに育っています。●保護者が子育てに伴う喜びを感じています。
- >>>>●こどもが自らの可能性を信じて未来に向けて挑戦しています。

〔2〕子育てへの不安や悩み、保育ニーズに対応した支援

■主な課題

- ① 理想とするこどもの人数を持てるよう、子育てに伴う経済的負担等の軽減が必要です。
- ② 妊娠期から子育て期にかけて、誰もが孤立することのないよう、子育てに伴う悩みや不安を解消するための支援が必要です。
- ③ こどもの発達や個々の特性、家庭環境に応じたきめ細やかな支援が必要です。
- ④ 保育士の配置基準の見直しや、年度途中の待機児童等に対応するため、保育に関わる人材の確保を含め、公立・民間が一体となり、持続可能な保育提供体制を構築する必要があります。

■主な取組

- ① 保育料の負担軽減、こども医療費助成や不妊治療費助成などの経済的支援のほか、利用しやすい病児保育の実施など、子育て家庭のニーズに応じた支援を行います。
- ② 保健師や助産師、家庭児童相談員等による相談支援やアウトリーチのほか、子育て支援センターでの交流の場づくりなどを通じた妊産婦や子育て家庭、こどもへの切れ目のない支援により、社会的孤立や児童虐待等の防止を図ります。
- ③ こどもの発達や個々の特性等に応じた保育を実施できるよう、専門性の高い保育者を育成し、医療的ケア児の受け入れ環境の整備を進めるとともに、健康診査等を通じた発達相談の充実を図ります。
- ④ 復職希望者を対象とした研修やマッチング支援、職場環境の改善を含む処遇改善等の実施により、 保育士の確保を図ります。
- ・ 各地域の保育需要の推移や民間保育園等の配置状 況などを踏まえ、計画的に公立保育園の再編を行 います。

〔3〕まち全体で子育てを応援する意識の醸成

■主な課題

- ① 家庭内でパートナー同士が協力して家事や育児に取り組む「共育て」の意識を醸成する必要があります。
- ② 地域住民や職場など、地域全体で「共育て」を 応援する環境づくりが必要です。

■主な取組

- ① 産前産後サポートセンター等において、男性も参加しやすい相談支援の場や講座を実施するとともに、「共育て」の意識が向上するセミナー等の啓発事業を行います。
- ② 「はつかいち子育て応援宣言企業」の拡大を図り、 事業者を含めた地域全体で子育て世代を応援する 気運を高めます。

〔4〕若者が希望を持って将来を描くための支援

■主な課題

- ① 若者が就労や子育て等にポジティブなイメージを抱き、将来の展望を描けるよう、総合的な支援を行う必要があります。
- ② こどもや若者に関わる施策(こども施策)について、こどもや若者の意見を反映させるための手段を講じ、施策を進める必要があるほか、その他施策に関しても同様の取組が必要です。
- ③ 若い世代が地域の多様な大人と接し、まちづくりなど社会に参画できる環境づくりが必要です。

■主な取組

- ① 市内産業経済団体等と連携し、若者を対象に市内 事業者の紹介やマッチングを行います。また、子育 て家庭の事例紹介や出産・子育てに関するサービ ス等を一元化して情報発信を行うほか、将来の社会 の創り手となる若者が希望に沿って安心して修学 できるよう、奨学金の貸付けを行うなど、総合的に 支援します。
- ② こども施策など各種施策を進めるにあたり、アンケートやインタビュー、ワークショップ等を通じて、こども・若者などの当事者の声を聞き、状況に応じて施策に反映させます。
- ③ 若者が新たなことに挑戦したり、自ら企画・運営する機会を設け、地域社会の一員としての主体性を育みます。

1 こども・子育て・教育

- ■2035 (令和 17) 年度に目指す姿
- **●こどもが心身ともに健やかに成長し、自らの可能性を信じてチャレンジ・自己実現できるまち>>>>>**

■施策の進捗状況を確認する指標

		指標名	現況値 【2025(令和 7)年度】	目標値 【2030(令和 12)年度】
	1	「自分のこども(未就学児)が、普段の生活や保育園等で、 楽しく過ごしている」と思う市民の割合	94.6%	100.0%
2	2	安心できる場所が3つ以上あるこども(小・中学生)の割 合	小:96.7% 中:96.8%	小:100.0% 中:100.0%
;	3	「子育てしやすいまちである」と感じている 18 歳以下の こどもを持つ市民の割合	73.9%	85.0%
A	4	子育てと仕事を両立できている 18 歳以下のこどもを持つ 市民の割合	59.4%	70.0%
ļ	5	自分の将来について明るい希望を持っている市民 (18 歳〜 29 歳) の割合	62.4%	75.0%

■主な関連計画

● (仮称) こども計画

●子ども・子育て支援事業計画

●保育園再編基本構想

●教育大綱

●教育振興基本計画

■施策主管課室

■主な関係課室

こども課

- ●まちづくり支援課 ●人権・市民生活課 ●産業振興課 ●障害福祉課

- ●子育て応援室
- ●教育総務課
- ●学校教育課 ●生涯学習課

- >>>>●こども・若者が幸せに育っています。●保護者が子育てに伴う喜びを感じています。
- >>>>●こどもが自らの可能性を信じて未来に向けて挑戦しています。

1 こども・子育て・教育

- ■2035 (令和 17) 年度に目指す姿

 - ●こどもが心身ともに健やかに成長し、自らの可能性を信じてチャレンジ・自己実現できるまち>>>>>>

■施策方針

■関連 SDG s







1-2 学校教育の充実

施策の 目指す姿

- ●児童生徒の生きる力を育むことができている。
- ●児童生徒が安全・安心な学校生活を送ることができている。

[基本事業〔1〕〔2〕]

[基本事業〔3〕]

〔1〕質の高い学校教育の推進

■主な課題

- ① 児童生徒が社会に出た後も学校で学んだことを生かし、生涯にわたって学び続ける力を身に付ける必要があります。
- ② 児童生徒がデジタル技術を活用して主体的に 社会に関わる力を身に付ける必要がありま す。
- ③ グローバル化が一層進む社会において、異なる文化をもつ人たちと積極的にコミュニケーションを図ろうとする意欲をさらに向上させる必要があります。
- ④ 教職員の働き方改革を進め、児童生徒と向き合う時間を十分に確保する必要があります。
- ⑤ 児童生徒数の変化によって、教育環境の改善が必要となった場合、学校規模の適正化などに取り組む必要があります。
- ⑥ 児童生徒の食に関する理解と判断力を養い、 心身の健やかな発達と望ましい食習慣の形成 を図る必要があります。

■主な取組

- ① 確かな学力の育成を目指し、ICTを基盤とした学習環境を活用するなど、一人ひとりの理解のペースや得意な学び方に合わせて、友だちと一緒に考え、話し合い、学びを深める「子どもが主役の授業」を実施していきます。また、読書活動推進員や図書委員会を中心に、各校の実態に応じた取組により読書活動を充実させ、児童生徒の考える力や豊かな感性を育みます。
- ② 児童生徒が情報社会の一員として適切に行動できるよう、インターネットやデジタル機器を正しく安全に使うための教育を推進します。
- ③ 台湾基隆市との国際交流をはじめ、さまざまな国 や地域との交流の機会を設けるとともに、外国語 指導助手 (ALT) を積極的に活用するなど、英語に よるコミュニケーションの機会を充実させます。
- ④ 校務の DX 化等の業務の効率化を推進し、教職員の 負担軽減を図ります。あわせて、教職員同士が支え 合い、協力しながら、やりがいをもって働ける環境 をつくり、授業や教育活動の質を高め、児童生徒の 学びを充実させます。
- ⑤ 児童生徒数の減少により、一定の集団規模の確保ができない学校については、保護者・地域住民などと一緒に対応策を検討し、教育環境の改善を図ります。また、児童生徒数の増加により改善が必要となった場合には、仮設校舎の建設や校舎の増築などを検討し、実施します。
- ⑥ 栄養豊かでおいしい給食の提供に加え、給食や教 科など学校教育活動全体を通じて食育を推進し、 児童生徒の健康状態の改善等に取り組みます。

- >>>>●こども・若者が幸せに育っています。●保護者が子育てに伴う喜びを感じています。
- >>>>●こどもが自らの可能性を信じて未来に向けて挑戦しています。

〔2〕地域とともにある学校づくり

■主な課題

- ① こどものよりよい成長を支えるため、学校と 地域が連携・協働し、地域全体でこどもを育て る体制の構築が必要です。
- ② 生徒の成長につながる学校部活動を持続する ため、地域での活動を展開し、生徒がスポー ツ・文化芸術に触れる機会を確保する必要が あります。

■主な取組

- ① 学校運営協議会と地域学校協働本部の活動を一体的に推進し、こどもの成長を支えていきます。
- ・ 学校と地域が連携した「ふるさと学習」の取組を通 じて、地域に愛着と誇りをもち、本市のよさを自分 の言葉で語ることができるこどもを育んでいきま す。
- ② 学校と地域が連携し、地域のさまざまな主体と協働することで、生徒が希望するスポーツや文化芸術活動を選択し、継続して活動できる環境の整備を進めます。

〔3〕安全・安心な教育環境の充実

■主な課題

- ① 児童生徒が安心して楽しく通える魅力的な学校づくりを進めるとともに、複雑化・多様化するニーズに応じた支援や居場所の整備を行い、その居場所と児童生徒とのつながりを保障していく必要があります。
- ② 障がいのある児童生徒や外国籍の児童生徒な ど、多様な教育的ニーズのある児童生徒を尊 重した学びの環境を整える必要があります。
- ③ 学校施設については、安全・安心な教育環境を 確保するため、校舎等の長寿命化計画を見直 すなど、老朽化や不具合への速やかな対応に 取り組む必要があります。

■主な取組

- ① 学校全体で安全・安心な学校風土を醸成することで、いじめや不登校の未然防止を図るとともに、児童生徒間のトラブルやいじめ、不登校等への早期発見・早期対応の取組を推進します。
- ・ 不登校の児童生徒がそれぞれの状況に応じた学び の場につながるよう、校内外の居場所づくりを進 めます。
- ・ 学校だけでは対応が困難な様々な問題に組織的に 対応するため、地域や警察、医療機関、福祉関係機 関等との連携を進めます。
- ② 障がいの状態や特性等に応じた専門的かつ適切な 支援や指導体制の充実を図るとともに、教職員全 体がすべての児童生徒が安心して学べるという視 点をもって支援できる体制を整えます。
- ・日本語指導が必要な児童生徒をはじめ、多様なニーズをもつ児童生徒一人ひとりの能力や可能性を伸ばすため、多様な学びの場の提供と支援の充実を図ります。
- ③ 学校施設の状況を把握し、老朽化対策等を着実に 実施します。
- ・ 学校活動中の熱中症リスクの軽減及び避難所としての快適性を確保するため、屋内運動場への空調整備に取り組みます。

1 こども・子育て・教育

- ■2035 (令和 17) 年度に目指す姿
- ●こどもが心身ともに健やかに成長し、自らの可能性を信じてチャレンジ・自己実現できるまち>>>>>>

■施策の進捗状況を確認する指標

	指標名	現況値 【2025(令和 7)年度】	目標値 【2030(令和 12)年度】
1	課題の解決に向けて自分で考え自分で取り組む児童生徒	小:85.6%	小:88.0%
	の割合	中:81.0%	中:83.5%
2	地域や社会をよくするために何かしてみたいと思う児童生	小:84.9%	小:87.5%
	徒の割合	中:77.7%	中:80.5%
3	学校に行くのは楽しいと思う児童生徒の割合	小:89.2% 中:83.7%	小:91.0% 中:86.5%

■主な関連計画

●教育大綱 ●教育振興基本計画 ● (仮称) こども計画 ●子ども・子育て支援事業計画

■施策主管課室 ■主な関係課室

学校教育課 ●教育総務課 ●生涯学習課

- >>>>●こども・若者が幸せに育っています。●保護者が子育てに伴う喜びを感じています。
- >>>>●こどもが自らの可能性を信じて未来に向けて挑戦しています。

2 健康・福祉

2035 (令和 17) 年度に目指す姿

つながり、支え合い、笑顔で暮らせるまち

- 個人の意思が尊重され、住み慣れた地域で支え合いながら安心して 暮らしています。
- 市民が健康でいきいきと自立した生活ができています。

施策方針

2 - 1

つながりで支える地域福祉

施策方針

2 - 2

障がい者(児)福祉の充実

施策方針

2 - 3

高齢者福祉・介護サービスの充実

施策方針

2 - 4

健康づくりの推進

基本事業〔1〕	必要な支援にアクセスできる仕組みの構築
基本事業〔2〕	地域のつながりと相談支援を一体的に進める仕組みの構築
— 1 3 3 1 (-)	TOWN OF THE PROPERTY OF THE PR
基本事業〔1〕	障がい者(児)福祉の充実や体制の整備
基本事業〔2〕	障がいのある人に対する知識・相互理解の醸成
	地域包括ケアシステムの深化・推進、介護サービスの
基本事業〔1〕	安定的な供給
基本事業〔2〕	介護予防・健康づくりの推進
基本事業〔3〕	認知症施策の推進
基本事業〔1〕	市民が取り組む健康づくりの支援
基本事業〔2〕	病気の予防・早期発見
基本事業〔3〕	安心して医療機関を受診できる環境づくり

2 健康・福祉

- ■2035 (令和 17) 年度に目指す姿

■施策方針

2-1 つながりで支える地域福祉

■関連 SDG s









施策の 目指す姿 ●多様な生き方や価値観を尊重しながら、人と人とがつながる幸せ を感じられる地域をつくる。

「基本事業〔1〕〔2〕〕

〔1〕必要な支援にアクセスできる仕組みの構築

■主な課題

- ① 人とのつながりが希薄になり、孤独・孤立に陥りやすいため、地域のつながりを促進する必要があります。
- ② 困難な状況にあっても支援を求めない人や、 相談に来られない人がいるため、アウトリー チ支援の充実と、支援が届きやすい仕組みづ くりが必要です。
- ③ 市の取組や相談窓口の認知度が低く、必要な 支援につながりにくいため、情報発信の強化 と支援制度の周知が必要です。

■主な取組

- ① 生活支援コーディネーターや、はつかいちひきこも り支援ステーション「はつステ」と連携し、継続的 な小地域での見守り活動を推進し、孤独・孤立の予 防に努めます。
- ② 専門職や関係機関、地域とのつながりを活かし、潜在的な支援ニーズを抱える人を発見して支援します。
- ③ 社会資源情報を検索できる「はつかいちつながるネット(はつネット)」の周知と活用促進を図ります。

〔2〕地域のつながりと相談支援を一体的に進める仕組みの構築

■主な課題

- ① 地域福祉の担い手不足が一層深刻化すると見 込まれるため、担い手の育成・確保が必要で す。
- ② 多様な社会資源を活用するため、福祉以外の分野との連携を強化する必要があります。
- ③ 相談支援機関が連携して支援を進めるため、情報共有の仕組みを構築する必要があります。
- ④ こども、障がい、高齢等の複合的な課題を抱える家庭に対し、分野を超えた切れ目のない相談体制の充実が必要です。
- ⑤ 生活困窮者が地域で自立し、安定した生活を 送れるよう、支援体制の整備が必要です。
- ⑥ 貧困家庭で育ったこどもが大人になってもそ の境遇から抜け出せず、貧困が連鎖する状況 を防ぐ必要があります。

■主な取組

- ① 介護予防・生活支援員、市民後見人など、地域福祉 の担い手の養成・育成に、福祉以外の分野とも連携 して取り組みます。
- ② 多機関と連携・協働するための会議(相談支援ネットワーク会議)を開催し、地域課題の解決に向けて 分野横断的に取り組みます。
- ③ チームによる支援を可能にするため、情報共有や役割分担などを目的とした会議(支援会議、重層的支援会議)を実施します。
- ④ 担当保健師等が分野を問わず相談を受け止め、必要に応じて相談支援機関や関係部署へつなぐ「支援の入り口」としての役割を担います。
- ⑤ 生活困窮者の支援窓口である「はつかいち生活支援センター」を中心に、暮らしの支援、就労支援、社会参加のきっかけづくりに取り組みます。
- ⑥ 貧困家庭のこどもに対し、個々の状況に応じた学習支援や生活支援に取り組みます。

- >>>>●個人の意思が尊重され、住み慣れた地域で支え合いながら安心して暮らしています。
 - ●市民が健康でいきいきと自立した生活ができています。

■施策の進捗状況を確認する指標

- 20214					
指標名		現況値	目標値		
	月日本日	【2025(令和7)年度】	【2030(令和 12)年度】		
1	困ったときに相談できる相談支援機関を知っている市民 の割合	56.2%	60.0%		

■主な関連計画

●地域福祉計画(重層的支援体制整備事業実施計画)

■施策主管課室

■主な関係課室

健康福祉総務課

- ●地域振興課 ●まちづくり支援課 ●地域共生社会推進室 ●生活福祉課

- ●障害福祉課 ●こども課
- ●子育て応援室
- ●高齢介護課

●住宅政策課

2 健康・福祉

- ■2035 (令和 17) 年度に目指す姿

■施策方針

2-2 障がい者(児)福祉の充実

■関連 SDG s







施策の 目指す姿

●障がいのある人がそれぞれの状況に応じた障害福祉サービスを受け ながら、地域で自立して生活できている。

[基本事業〔1〕]

●障がいのあるなしにかかわらず、互いに尊重し合える市民意識が醸成されている。

「基本事業〔2〕〕

〔1〕障がい者(児)福祉の充実や体制の整備

■主な課題

- ① 障がいのある人が必要なサービスを受けられるよう、障害福祉サービスの充実と周知を進める必要があります。
- ② 地域で安心して暮らし続けられるよう、必要な 障害福祉サービス等の提供体制を整備する必 要があります。
- ③ 障がいのある人やその家族が安心して生活できるよう、計画相談支援事業所などの関係機関が連携し、相談支援体制を強化する必要があります。

■主な取組

- ① 障がいのある人が適切な福祉サービスを利用できるよう、各種支援制度の充実を図ります。また、障がい福祉サービス便覧の配布や市ホームページへの掲載等により、福祉に関する情報の周知を図ります。
- ② 重層的支援体制整備事業等において、障がい福祉 分野以外の関係機関や企業、地域組織等と連携し、 地域全体で障がいのある人やその家庭を支える体 制を整備します。
- ③ 障がい福祉相談センター「きらりあ」を基幹相談支援センターと位置づけ、地域の相談支援拠点として相談支援事業所等との連携を深め、相談支援体制の一層の強化を図ります。

〔2〕障がいのある人に対する知識・相互理解の醸成

■主な課題

① すべての人が互いに尊重し、差別のない共生 社会を実現するためには、障がいや障がいの ある人への理解を深める啓発活動に取り組む 必要があります。

■主な取組

① 市広報紙やホームページ等を通じて、障がいや障がいのある人への理解を深めるための周知を図るとともに、障がい者差別解消支援地域協議会を定期的に開催するなど、理解促進に向けた啓発活動を行います。

- >>>>●個人の意思が尊重され、住み慣れた地域で支え合いながら安心して暮らしています。
 - ●市民が健康でいきいきと自立した生活ができています。

■施策の進捗状況を確認する指標

		指標名	現況値	目標値
			【2025(令和7)年度】	【2030(令和 12)年度】
	1	地域生活支援システム緊急時受入等事業の登録者数	32 人 (R6 年度)	80 人
	2	日常生活において差別や偏見、疎外感を感じたことがある 障がいのある人の割合	41.1% (R5 年度)	20.0%

■主な関連計画

●地域福祉計画 ●障がい者計画 ●障がい福祉計画・障がい児福祉計画

■施策主管課室

■主な関係課室

障害福祉課

- ●健康福祉総務課 ●地域共生社会推進室 ●こども課 ●子育て応援室
- ●高齢介護課

2 健康・福祉

- ■2035 (令和 17) 年度に目指す姿

■施策方針

■関連 SDG s

2-3 高齢者福祉・介護サービスの充実





施策の 目指す姿 ●高齢者が、住み慣れた地域で、安心して暮らし続けることが できる。

[基本事業〔1〕〔2〕〔3〕]

〔1〕地域包括ケアシステムの深化・推進、介護サービスの安定的な供給

■主な課題

① 少子高齢化の進行、特に85歳以上の高齢者の増加により、単身高齢者や認知症の人が増えるなど、在宅での生活を続けるための生活支援ニーズが多様化しています。そのため、医療と介護の連携強化、持続可能な介護サービス基盤の整備、インフォーマルサービスの活用など、包括的な支援体制を構築する必要があります。

■主な取組

- ① 高齢者、障がい者、子育て家庭等の相談支援に関する既存の重層的支援体制整備事業を推進し、複雑かつ複合的な支援ニーズや制度の狭間にあるケースに対応できる包括的な支援体制を構築します。
- ・ 高齢者が、可能な限り住み慣れた地域で継続した生活ができるよう、医療・介護、その他の関係者の連携を推進します。
- ・ 地域の人口動態や介護ニーズの見込み等を的確に 把握し、施設やサービス種別の見直しなど既存サ ービスのあり方も含めて検討し、地域の実情に応 じた介護サービス基盤を計画的に確保します。

〔2〕介護予防・健康づくりの推進

■主な課題

① 要支援・要介護状態を予防し、住み慣れた地域で安心して自立した生活を送るためには、市民の健康づくりや介護予防の取組をより一層強化する必要があります。

- ① 健康寿命の延伸をめざし、生涯にわたる生活習慣の改善を重視した健康づくりを推進します。
- ・ 疾病や重症化の予防を目的に、運動、口腔機能の向上、栄養状態の改善など、フレイル対策等の取組を 推進します。
- ・ 市民や事業者など地域全体に対し、自立支援や介護 予防、重度化防止に関する啓発を行います。
- ・仲間づくりやきっかけづくりの支援、地域で実施されている活動の情報提供等により、高齢者の社会参加を促進します。
- ・ 高齢者の技能や経験、地域活動や就労への意欲を、 地域経済や支え合いの担い手としてつなぐ取組を 行います。

- >>>>●個人の意思が尊重され、住み慣れた地域で支え合いながら安心して暮らしています。
 - ●市民が健康でいきいきと自立した生活ができています。

〔3〕認知症施策の推進

■主な課題

① 認知症の人の増加が見込まれる中、健康や生活面での不安から社会参加や外出、交流の機会が減少する傾向があるため、認知症に関する正しい知識を普及し、地域全体で支え合える環境を整備する必要があります。

■主な取組

- ① 身近な場所で認知症に関する相談ができる体制を整えるとともに、認知症の人の視点を踏まえて、地域における認知症への理解を深める取組を行います。
- ・ 認知症の人や軽度の認知機能の障害がある人を早期に発見し、適切な治療や支援につなげるため、認知症専門医や民生委員・児童委員、家族など身近な人達と連携を図ります。

■施策の進捗状況を確認する指標

	指標名	現況値	目標値
	1₽.lw⊓	【2025(令和 7)年度】	【2030(令和 12)年度】
1	自宅での生活を安心して継続することができる地域だと思 う高齢者の割合	58.6% (R6 年度)	70.0%
2	65 歳以上の市民の要支援・要介護認定率	18.6%	21.0%以下
3	認知症に関する相談窓口を知っている高齢者の割合	31.6% (R6 年度)	42.0%

■主な関連計画

●高齢者福祉計画・介護保険事業計画(認知症施策推進計画)

■施策主管課室

■主な関係課室

高齢介護課

●地域共生社会推進室

2 健康・福祉

■2035 (令和 17) 年度に目指す姿

2-4 健康づくりの推進

■施策方針

■関連 SDG s





施策の 目指す姿

●市民が健やかでいきいきと生活できる。

「基本事業〔1〕〔2〕〔3〕〕

〔1〕市民が取り組む健康づくりの支援

■主な課題

- ① 栄養バランスや減塩に気をつける人の割合、 運動習慣のある人の割合が減少しているなど、 個人の生活習慣改善の取組状況の悪化がみられることから、健康寿命の延伸に向けて、健康 に対する意識の向上と世代に応じた生活習慣 改善のための支援が必要です。
- ② 後期高齢者の増加に伴い、フレイルの予防など、高齢者の健康づくりを支援する必要があります。
- ③ 幅広い世代が健康づくりに取り組めるよう、 健康づくりのための環境を整備する必要があ ります。

■主な取組

- ① 市民が生涯にわたり自ら健康管理を行えるよう、 栄養バランスの良い食生活や減塩、適正体重の維持に関する啓発、ウオーキングやライフステージ に応じた運動とその環境づくり、睡眠・休養・心の 健康に関する啓発、禁煙支援や受動喫煙防止対策 の推進、歯と口腔の健康づくりに関する啓発や定期的な歯科健診の受診促進などを行います。
- ② 高齢者のフレイル予防を図るため、健診・医療・介 護のデータ分析を活用し、保健事業と介護予防を 一体的に実施します。
- ③ 市民の健康づくりを支援する人材の育成や地域自治組織、企業・団体との連携による健康づくりを推進します。

〔2〕病気の予防・早期発見

■主な課題

- ① メタボリックシンドロームの該当者や予備群が増加していること、がん検診の受診率が低いことから、生活習慣病やがんの予防と早期発見に向けた取組が必要です。
- ② 感染症の予防に関する啓発や予防接種など、 国や広島県と連携した感染症対策に取り組む 必要があります。

- ① 生活習慣病の予防に関する正しい知識の普及・啓発を行い、特定健康診査やがん検診の受診率向上を図ります。
- ② 広島県や佐伯地区医師会等の関係機関と連携し、 感染症予防の啓発や予防接種を実施します。

- >>>>●個人の意思が尊重され、住み慣れた地域で支え合いながら安心して暮らしています。
 - ●市民が健康でいきいきと自立した生活ができています。

〔3〕安心して医療機関を受診できる環境づくり

■主な課題

- ① 医療資源の減少が見込まれることから、在宅療養を支えるための医療と介護の連携が必要です。
- ② 市民が安心して生活できる医療体制を維持するには、関連団体等と引き続き連携する必要があります。
- ③ 吉和地域及び宮島地域の特殊性を踏まえ、地域で重要な役割を担う吉和診療所の安定的な運営と、宮島地域の医療機関との連携を進める必要があります。
- ④ 誰もが安心して医療を受けられるよう、公的医療保険制度の安定的な運営が必要です。

■主な取組

- ① 地域でかかりつけ医機能を確保するため、広島県と連携して具体的な方策を検討・実施します。
- ② 広島県、大竹市、佐伯地区医師会及び広島西二次保 健医療圏の医療機関と連携し、医療体制の維持に 必要な支援を行います。
- ③ 吉和診療所の医師・医療スタッフの確保、運営及び施設管理を行います。
- ・ 宮島地域における医療の確保及び施設管理を行います。
- ④ 被保険者が安心して健康な生活が送れるよう制度 の安定を図り、医療の高度化や高齢化による医療 費の増大に対応するため、医療費の適正化等を実 施します。

■施策の進捗状況を確認する指標

	- CD Private Parks 7 Company			
	指標名	現況値 【2025(令和 7)年度】	目標値 【2030(令和 12)年度】	
1	市民が健康のために取り組んでいる生活習慣の項目数	5.4 項目 (14 項目中)	6.0 項目 (14 項目中)	
2	がん検診を受けている市民の割合 (40~69 歳・大腸がん検診)	34.1% (R4 年度)	47.0%	
3	かかりつけ医がいる市民の割合	63.1%	67.0%	

■主な関連計画

●健康増進計画「健康はつかいち21」・食育推進計画

●地域福祉計画(自殺対策計画)

●国民健康保険データヘルス計画及び特定健康診査等実施計画

●地域医療構想(ビジョン)

■施策主管課室

■主な関係課室

健康福祉総務課

●保険課 ●地域共生社会推進室

3 安全・安心

2035 (令和 17) 年度に目指す姿

誰もが安全に、安心して過ごせるまち

● 市民の生命や財産が、災害や犯罪、交通事故等の脅威から守られて います。

施策方針

3 - 1

防災・減災対策の充実

施策方針

3 - 2

消防・救急体制の充実

施策方針

3 - 3

暮らしの安全の確保

	基本事業〔1〕	市民の防災意識の醸成
ı		
	基本事業〔2〕	地域の防災力向上
	エイチス(こ)	**************************************
	44 1 4 304 / 6 5	
	基本事業〔3〕	防災体制の整備・充実、地域強靱化計画に基づくまちづくり
,		
	基本事業〔1〕	市民の防火意識の醸成と災害対応力の向上
	エーテス(二)	1-20 -> 1/3 / (18/11mm -> 18/1/20 C) (11/11mm -> 1-4 T
	基本事業〔2〕	救急体制の整備・充実
	基本事業〔3〕	消防体制の整備・充実
	_ 1 0 010 (= 7	W. 100 11 100 11 11 11 11 11 11 11 11 11 1
	基本事業〔1〕	交通安全等に関する意識の醸成や地域活動の充実
	基本事業〔2〕	安心して通行できる道路環境の整備
	_ , , , , , , , , , , ,	
	廿 上古學(2)	마시마 (c lll + 2 + C o 充하 쨘 + 스타나 ' (1) o + C
	基本事業〔3〕	防犯等に関する市民の意識醸成や地域活動の充実
ı		
	基本事業〔4〕	消費者被害に対する啓発の推進や相談体制の充実

3 安全・安心

- ■2035 (令和 17) 年度に目指す姿

■施策方針

3-1 防災・減災対策の充実

■関連 SDG s









施策の 目指す姿

- ●市民の防災意識が向上している。
- ●地域の防災力が向上している。
- ●行政の防災体制の充実や、地域強靱化計画に基づく強靱なまちづく りが進んでいる。

[基本事業〔1〕]

[基本事業〔2〕]

[基本事業〔3〕]

〔1〕市民の防災意識の醸成

■主な課題

① 近年、本市では大きな災害が発生しておらず、地域によって災害への意識に差があるため、すべての住民が災害を「我がこと」として捉え、事前の備えに取り組む必要があります。

■主な取組

① 防災情報の収集手段やハザードマップの活用方法、避難経路の確認、備蓄品の準備などについて、 周知・啓発を行います。

〔2〕地域の防災力向上

■主な課題

- ① 自主防災組織や防災士、防災アドバイザーなどによる地域の防災活動を促進するための支援が必要です。
- ② 外国人などの要配慮者に対して、災害時に適切 な避難行動がとれるよう、周知・啓発活動を行 う必要があります。
- ③ 避難行動要支援者を適切に支援する体制の整備が必要です。

■主な取組

- ① 自主防災組織の活動や防災資機材の整備等を支援 するとともに、幅広い年齢層の参加を促す訓練内 容の検討や実施に向けた支援を行います。
- ② 緊急情報の伝達手段の多重化やハザードマップの 周知、多言語対応等の取組を推進します。
- ③ 避難行動要支援者名簿を作成し、市と避難支援等関係者が連携して、一人ひとりの状況に応じた個別避難計画を作成し、計画に基づく避難訓練等を実施します。

〔3〕防災体制の整備・充実、地域強靱化計画に基づくまちづくり

■主な課題

- ① 防災に関する専門知識や、災害対応の経験を 持つ職員が少ないため、人材の育成・確保が必 要です。
- ② 適切な避難行動につなげるため、災害時の情報伝達のあり方について検討が必要です。
- ③ 市単独での災害対応には限界があるため、民間事業者や関係機関との連携体制を構築する必要があります。

- ① 広島県と市町が連携し、合同で防災人材の育成・確保を目的とした研修や訓練等を実施します。
- ② 本市の防災情報伝達システムの整備方針を検討し、必要な整備を進めます。
- ③ 民間事業者や関係機関との間で、災害時に有効な協定の締結を進めます。

>>>>●市民の生命や財産が、災害や犯罪、交通事故等の脅威から守られています。

■主な課題

- ④ 災害時の避難生活の質を高め、誰もが安心して 過ごせるよう、避難所の生活環境の向上が必
- ⑤ 市民の生命・財産を守るため、地域強靱化計画 に基づく強靱なまちづくりを進める必要があ ります。

■主な取組

- ④ 要配慮者を含むすべての避難者が避難所で良好な 生活環境を確保できるよう、必要な設備や物資等 の整備を引き続き進めます。
- ⑤ 台風・豪雨等による土砂災害や水害、地震や津波に 備え、河川・砂防施設、急傾斜地崩壊対策施設、海 岸保全施設等の整備促進、上下水道施設の耐震化、 防災拠点の機能強化、無電柱化など、事前防災・減 災に資する基盤整備を推進します。
- ・宅地の安全性を確保するため、適正な宅地造成等の 促進や、大規模盛土造成地の耐震化を推進します。
- ・ 耐震性能を満たしていない民間建築物等の耐震診 断・耐震改修を促進するため、引き続き費用負担の 支援を行います。
- ・地籍調査を着実に進め、土地の境界や権利関係を明 確にすることで、災害発生時の迅速な復旧・復興等 につなげます。

■施策の進捗状況を確認する指標

1	- 110714	MOST OF THE STATE			
		指標名	現況値	目標値	
l		1月1水14	【2025(令和 7)年度】	【2030(令和 12)年度】	
	1	自分が住んでいる場所の災害リスクを確認したこと がある市民の割合	72.3%	82.3%	
	2	家庭などで備蓄している市民の割合	37.4%	48.2%	
	3	防災訓練などを実施している自主防災組織等の団体 数	25 団体 (89.3%)	28 団体 (100.0%)	
	4	地震・風水害などの対策がされていると思う市民の割合	52.8%	70.3%	

■主な関連計画

●地域防災計画

●地域強靱化計画

●耐震改修促進計画

■施策主管課室

■主な関係課室

危機管理課

- ●総務課 ●健康福祉総務課 ●建設総務課 ●宮島口みなとまちづくり推進課
- ●施設整備課●維持管理課●地籍調査課●下水道建設課●都市計画課
- ●建築指導課 ●住宅政策課 ●消防本部総務課 ●消防本部予防課

●消防本部警防課

3 安全・安心

- ■2035 (令和 17) 年度に目指す姿

■施策方針

3-2 消防・救急体制の充実

■関連 SDG s







施策の 目指す姿

- ●市民や事業者の防火意識が向上している。
- ●持続可能な救急体制が確立されている。
- ●消防職員・消防団員のあらゆる災害対応力が向上している。

「基本事業〔1〕〕

「基本事業〔2〕〕

「基本事業〔3〕〕

〔1〕市民の防火意識の醸成と災害対応力の向上

■主な課題

- ① 建物火災の大半を占める住宅火災による被害 を減らすために、住宅の防火対策を促進する 必要があります。
- ② 事業所が従業員や来訪者の安全と事業継続を 確保できるよう、防火対象物や危険物施設等 の防火・防災管理体制の強化を啓発する必要 があります。
- ③ 火災発生時に市民が適切な行動をとり、自らが生命や財産を守れるよう啓発する必要があります。

■主な取組

- ① イベントや各種広報媒体を活用し、住宅防火対策の 普及啓発を行います。特に、住宅火災での死亡リス クが高い高齢者世帯等を中心に、住宅用火災警報 器の適切な設置・維持管理について啓発するとと もに、設置支援策を検討します。
- ② 防火対象物や危険物施設等に対し消防関係法令に 基づく立入検査や指導を実施します。特に、法令違 反は人命に直結するため、重点的に指導します。
- ③ 幼児及び児童を対象にしたこども防火教育を推進し、自ら考え行動する力を育み、将来にわたる防火・防災意識の定着を図ります。
- ・ 防火管理者等を中心とした事業所における消防訓 練が実効性のあるものになるよう支援します。

〔2〕救急体制の整備・充実

■主な課題

- ① 高齢化に伴い、救急出動件数のさらなる増加 が見込まれるため、持続可能な救急体制の確 保が必要です。
- ② 救急隊員教育の充実や医療機関との連携強化 が必要です。
- ③ 大切な命を守るため、応急手当の普及啓発が必要です。

- ① 救急隊の体制強化や救急車の適正利用に関する普及啓発を通じて、持続可能な救急体制の確保を図ります。
- ・国や広島県と連携し、医療機関との受入調整に関する情報共有の DX を推進することで、救急業務の円 滑化と効率化を図ります。
- ② 救急救命士や救急隊員の教育を充実させるとともに、メディカルコントロール (医療機関との連携・助言体制) のもとで救急活動の検証とフィードバックを行い、活動の質を高めます。
- ③ 応急手当の重要性を市民に広く周知し、関心を高める広報活動や、救命講習の受講環境の整備などにより、普及啓発を図ります。

>>>>●市民の生命や財産が、災害や犯罪、交通事故等の脅威から守られています。

〔3〕消防体制の整備・充実

■主な課題

- ① 複雑・多様化する災害に対応するため、消防関連施設や消防車、災害現場で使用する資機材等の計画的な整備や維持管理が必要です。
- ② 消防職員や消防団員の災害対応力を高めるため、教育研修や訓練のさらなる充実が必要です。
- ③ すべての消防職員が性別や年齢に関係なく、 現場で活躍し続けられる体制を確保する必要 があります。
- ④ 地域防災のリーダーである消防団員数が年々減少していることから、さらなる入団促進と持続可能な組織体制を構築する必要があります。

■主な取組

- ① 消防通信指令システムや消防車両、消防資機材、消防水利の計画的な維持管理及び更新を通じて、消防体制の強化を図ります。
- ・地域の消防防災拠点である消防署、分署及び消防団 車庫の適正配置を進めるとともに、庁舎の老朽化 等に対応した更新や耐震対策を行います。
- ② 消防の任務遂行に必要な知識や技術を高め、災害時に的確な消防活動を行うための各種教育・訓練を実施します。
- ③ 女性消防職員の一層の活躍を推進するとともに、 定年延長により60歳代の職員も現場で活動し続け られるよう、負担軽減や安全管理に配慮した装備 等の検討・更新を進めます。
- ④ 地域の実情に応じた団員確保方策を検討するとともに、女性や若年層を含め幅広く市民への入団促進を図ります。また、消防団の充実・活性化に向けて、活動環境の整備や団員の負担軽減に取り組みます。

■施策の進捗状況を確認する指標

	指標名	現況値	目標値
	損害を	【2025(令和 7)年度】	【2030(令和 12)年度】
1	住宅火災及び事業所での火災による死者数(年間)	0人 (R6年)	0人
2	市民等の目の前で倒れた心臓疾患による心肺停止傷病者 が1か月後に生存している割合(5年間平均値)	9.2% (R 6 年)	11.7%
3	災害活動中の公務災害件数及び現場活動における重大な 人為的ミス件数	0件	0 件

■主な関連計画

●消防計画
●消防庁舎再編整備基本構想

●人材育成計画(消防職員編)

■施策主管課室

■主な関係課室

消防本部総務課

●消防本部予防課 ●消防本部警防課

3 安全・安心

- ■2035 (令和 17) 年度に目指す姿

■施策方針

3-3 暮らしの安全の確保

■関連 SDG s









施策の 目指す姿

- ●市民の交通安全意識が向上している。
- ●市民が歩道を安心して通行できる。
- ●市民の防犯意識が向上している。
- ●市民が消費者被害・トラブルに遭わないよう日常的に意識・行動している。

「基本事業〔1〕〕

「基本事業〔2〕〕

「基本事業〔3〕〕

[基本事業〔4〕]

〔1〕交通安全等に関する意識の醸成や地域活動の充実

■主な課題

- ① 交通事故の発生を防止するには、地域の実情に応じた交通安全教育や啓発活動を行う必要があります。
- ② 高齢ドライバーによる交通事故が増加しているため、事故防止に向けた啓発や支援が必要です。
- ③ 自転車の安全な利用を促進するには、交通ルールやヘルメット着用の必要性について理解を深める取組が必要です。

■主な取組

- ① くらし安全指導員を中心に、交通安全協会等と連携して、地域の実情に応じた交通安全教室や啓発、 見守り活動を継続的に実施します。
- ② 高齢者を対象とした出前トークなどの啓発活動 や、運転免許の自主返納を促す支援制度を継続するとともに、制度の周知を図ります。
- ③ 自転車用ヘルメットの着用率向上に向け、着用促進の取組に加え、小・中学校や高等学校などでの啓発活動を通じて、交通ルールやマナーの理解を促します。

〔2〕安心して通行できる道路環境の整備

■主な課題

- ① 高齢者やこども、障がいのある人などの交通 弱者や、シニアカー・シルバーカーの利用者 が増加しており、通行しやすい歩道の整備が 必要です。
- ② 車両運転者の過失による事故(特に通学路での事故)が全国的に継続して発生しており、歩 行者の安全を確保する必要があります。

- ① 既設歩道の段差解消や道路勾配の修正を行うとともに、自転車駐車場の適切な管理運営により、路上の放置自転車等を減らし、歩行環境の改善を図ります
- ・ 通学路の安全確保を図るため、市道グランド線等の 整備や各所の歩道整備を推進します。
- ② 歩行者の安全を確保するため、防護柵やカーブミラーなどを整備します。特に通学路では、地域の PTA や学校と連携し、こどもの目線に配慮した路面標示や転落防止柵などの安全対策を実施します。

〔3〕防犯等に関する市民の意識醸成や地域活動の充実

■主な課題

- ① こどもや女性、高齢者をはじめとする地域住民の安全・安心を守るため、防犯意識の向上や地域の防犯力の強化が必要です。
- ② スマートフォンやインターネットを利用した サービスの悪用により、特殊詐欺や住宅侵入 などの犯罪が巧妙化・凶悪化しており、対策が 必要です。

■主な取組

- ① くらし安全指導員による防犯教室や出前トークの 実施、青色防犯パトロール車による巡回に加え、地 域安全協議会など関係団体による啓発活動を支援 します。
- ② 地域住民や団体が防犯に効果のある設備等を導入する際の補助制度を継続するとともに、地域・警察・関係団体と連携し、市民の主体的な防犯活動を支援します。

〔4〕消費者被害に対する啓発の推進や相談体制の充実

■主な課題

- ① 高齢化の進行により高齢者の消費者被害やトラブルが増加しており、成年年齢の引き下げに伴う若年層への消費者被害も懸念されるため、対応が必要です。
- ② 社会のデジタル化により、インターネット上の被害やトラブル、SNSをきっかけとした消費者被害が増加しているため、対応が必要です。
- ③ 災害時に便乗した悪質商法や不確かな情報の 拡散が懸念されるため、注意喚起や啓発が必要です。

■主な取組

- ① 消費生活相談員による出前トークの実施や、年齢に応じた啓発活動を通じて、消費者トラブルの未然防止を図ります。
- ② 消費生活相談員による適切な助言や対応により、 クーリングオフなどによる被害回復や未然防止に 努めます。
- ③ 災害発生時には、安全・安心メールやSNS等を活用して注意喚起を行い、正確な情報の確認と冷静な対応を促します。

■施策の進捗状況を確認する指標

	指標名	現況値	目標値
	Jan. I	【2025(令和 7)年度】	【2030(令和 12)年度】
1	交通事故死者数(年間)	6人 (R6年)	3人以下
2	日頃利用している歩道を安心して歩行・通行できて いると思う市民の割合	51.9%	57.0%
3	市内の犯罪認知件数(年間)	407 件 (R 6 年)	346 件以下
4	消費者被害・トラブルに遭わないよう日常的に意識・ 行動している市民の割合	90.8%	92.2%

■主な関連計画

●交通安全計画

■施策主管課室

■主な関係課室

人権・市民生活課

●施設整備課 ●維持管理課 ●生涯学習課

4 産業

2035 (令和 17) 年度に目指す姿

「はつかいちらしさ」を活かし、地域経済の 好循環により発展するまち

- 地域資源を活かした域内循環の促進などにより、地域経済の持続的発展を 支えています。
- 観光客、地域住民、地域経済、地域環境がより良い形で調和した、持続可能な観光地となっています。

施策方針

4 - 1

商工業の振興

施策方針

4 - 2

観光の振興

施策方針

4 - 3

農林水産業の振興

基本事業〔1〕	市内事業者の経営基盤強化
基本事業〔2〕	新たな産業の創出
基本事業〔3〕	安心して働くことができる環境の整備
	2.22 2.00
基本事業〔1〕	観光客の来訪・滞在と観光消費の拡大の促進
基本事業〔2〕	観光客の受入体制の整備
基本事業〔3〕	地域も満足できる観光の実現
基本事業〔1〕	農産物の販売促進と地産地消の推進
基本事業〔2〕	農業の生産性向上と担い手の確保
基本事業〔3〕	林業従事者の担い手確保と森林整備の促進
基本事業〔4〕	漁業の生産力向上

4 産業

- ■2035 (令和 17) 年度に目指す姿

■施策方針

■関連 SDG s

4-1 商工業の振興













[基本事業〔1〕〔2〕]



施策の 目指す姿

●事業者の経営が安定し、事業者間における地域内外との連携・ 交流が促進され、事業活動が活発化している。

●働く人誰もが、多様な働き方を選択でき、安心して働きやすく・ 働き続けられている。

「基本事業〔3〕〕

〔1〕市内事業者の経営基盤強化

■主な課題

- ① 多様な経営課題に対応するため、事業者に応じたきめ細やかな支援が必要です。
- ② 経営規模拡大に向けて、有効な事業用地の確保を支援する必要があります。
- ③ 本市の伝統的な産業の維持・発展に取り組む 必要があります。
- ④ 市民や観光客等による地域内消費を活性化させる必要があります。

■主な取組

- ① 市内産業経済団体や労働局と連携し、事業者の生産性向上や人手不足の解消、経営相談や各種補助金情報の案内など、さまざまな課題に対応できる相談支援や体制の充実を図ります。
- ② 新機能都市開発事業や未来物流産業団地造成事業 などの推進により、新たな事業用地を確保します。
- ③ 認知度の向上に取り組み、伝統産業の売上維持・向上と後継者の確保を進めます。
- ④ 市内各産業の連携や、市民・観光客への効果的な情報発信に取り組み、地域内での消費拡大を図ります。

〔2〕新たな産業の創出

■主な課題

- ① 市内産業の活性化を図るため、新たな企業の誘致が必要です。
- ② 新たなビジネスの創出に向けて、新規事業の 進出支援や創業支援、事業者間の連携促進が 必要です。

- ① 新機能都市開発事業や未来物流産業団地造成事業などの推進に加え、広島港港湾計画に基づく水面貯木場を活用した事業の促進により、新たな産業用地を確保します。また、広島県と連携し、オフィス系企業の誘致を推進します。
- ② 市内産業経済団体や金融機関と連携し、創業塾の 開催などを通じて創業者を支援します。また、市内 事業者間の連携を促進し、市内経済の循環や新た な事業の構築を支援します。

- >>>●地域資源を活かした域内循環の促進などにより、地域経済の持続的発展を支えています。
 - ●観光客、地域住民、地域経済、地域環境がより良い形で調和した、持続可能な観光地となっています。

〔3〕安心して働くことができる環境の整備

■主な課題

① 誰もが安心して、働き続けられる環境の整備が 必要です。

■主な取組

- ① 経営層に対し、若者、女性、子育て世帯、シニア、 障がい者、外国人など、多様な人材を尊重する経営 スタイルの浸透を図り、誰もが働きやすい環境を整 備します。
- ・男性の育児休業取得率の向上等に取り組み、ジェン ダーギャップの解消を進めることで、誰もが育児に 関わりながら安心して働ける環境を整えます。

■施策の進捗状況を確認する指標

Ī		指標名	現況値	目標値
L			【2025(令和7)年度】	【2030(令和 12)年度】
	1	廿日市市景況調査における市内全産業合計の業況 D I (四半期)が県内業況を上回っている割合	3半期/4半期 (R6年)	4 半期/4 半期
	2	自分が希望する働き方を実現できている市民の割合	37.7%	50.0%

■主な関連計画

●産業振興ビジョン

■施策主管課室

■主な関係課室

産業振興課

- ■国際交流・多文化共生室●人権・市民生活課●観光課●農林水産課
- ●こども課 ●建設総務課 ●都市活力デザイン課

4 産業

- ■2035 (令和 17) 年度に目指す姿

■施策方針

4-2 観光の振興

■関連 SDG s







施策の 目指す姿

- ●観光をきっかけに交流や消費が活性化されている。
- ●観光客が快適に楽しく滞在できている。
- ●市民が地域への愛着と誇り、ホスピタリティをもっている。

「基本事業〔1〕〕

「基本事業〔2〕〕

[基本事業〔3〕]

〔1〕観光客の来訪・滞在と観光消費の拡大の促進

■主な課題

- ① 滞在時間の延長につなげるため、地域に根差 した観光資源を活用したコンテンツの充実 や、食の魅力向上、戦略的なブランディングが 必要です。
- ② 宿泊観光客の増加につなげるため、早朝・夜間 の魅力づくりに加え、魅力的で多様なニーズ に対応する宿泊施設が必要です。
- ③ 増加するインバウンドや高付加価値旅行者な どの観光ニーズに対応し、消費につながる満 足度の高い滞在体験の提供が必要です。
- ④ 安定した観光消費につなげるため、年間を通じた観光需要の平準化と、それに対応する観光人材の確保、リピーターの獲得が必要です。
- ⑤ 市内全域への周遊や宮島以外の観光スポット への誘客を図るため、観光資源の磨き上げや プロモーションが必要です。

- ① 観光資源の魅力を深掘りした体験プログラムや、食の魅力向上を図るとともに、観光 DMP を活用したマーケティングや、ターゲット別に滞在を促すブランディング戦略を策定します。
- ② 早朝や夜間を中心とした「滞在体験」の提供や、観 光客のニーズに合った宿泊施設の確保など、地域 の事業者等と連携した取組を進めます。
- ③ 宿泊施設や観光施設などの受入環境や体験プログラムなどの多言語化・高付加価値化を推進します。
- ④ 平日や閑散期の誘客やリピーターの獲得に向けて、 教育旅行の誘致強化やキャンペーンイベントの実 施を行うとともに、飲食・宿泊施設などにおける安 定的な雇用と質の高いサービスの提供体制の確保 に取り組みます。
- ⑤ 関係団体や事業者等と連携し、地域の観光資源を活かしたコンテンツの造成・磨き上げ、市域を越えた広域エリアでの受け入れ、テーマやストーリー性のある周遊ルート・コンテンツ開発などの促進支援を行うほか、ターゲットに応じた戦略的なプロモーションを展開します。

- >>>>●地域資源を活かした域内循環の促進などにより、地域経済の持続的発展を支えています。
 - ●観光客、地域住民、地域経済、地域環境がより良い形で調和した、持続可能な観光地となっています。

〔2〕観光客の受入体制の整備

■主な課題

① 誰もが安心して、快適に観光を楽しめるよう、 受入環境の整備やユニバーサルツーリズムの 推進が必要です。

- ② 観光客の利便性や観光産業の生産性を向上させるため、デジタル技術の活用が必要です。
- ③ 観光客の安全を確保するため、防災対策が必要です。

■主な取組

- ① 増加する宮島への観光客に対応するため、宮島桟橋 及び旅客ターミナルや宮島口地区周辺の整備、ごみ 箱・トイレなどおもてなし施設や観光案内の充実、 無電柱化等に取り組みます。
- ・ 観光施設等の適切な維持管理やバリアフリー化の 推進に加え、多様な観光客のニーズに合った観光 コンテンツや旅行プランの提供、また、季節・時間・ 場所を考慮した分散型観光を推進します。
- ・ パークアンドライドや駐車場の満空情報の発信等 による国道2号の渋滞対策など、受入環境の整備 を進めます。
- ・ 地域住民や事業者等と協力・連携したおもてなし、 ホスピタリティの向上を図ります。
- ② 観光データの収集・可視化、観光客の行動やニーズ 分析、リアルタイムで効果的な観光情報の発信、また、業務の効率的な管理運営などに、生成 AI 等の デジタル技術を活用した取組を推進します。
- ③ 宿泊施設や交通事業者、関係機関等と連携し、災害時の避難誘導や受入体制の整備・強化を進めます。

〔3〕地域も満足できる観光の実現

■主な課題

- ① 市民の観光への理解を深め、満足度を高めるためには、観光地の自然環境、歴史文化、住民の生活を守りつつ、持続可能な形で観光資源を活用していく必要があります。
- ② 宮島を持続可能な観光地として発展させるためには、オーバーツーリズムの未然防止や抑制に取り組む必要があります。
- ③ 観光客の理解と協力を得られる観光地を目指すためには、レスポンシブルツーリズム(責任ある観光)の推進が必要です。

- ① 再生可能エネルギーの活用や省エネ機器の導入など、環境に配慮した施設・設備の整備、自然環境や地域文化の体験プログラムの開発、地域住民や事業者との連携による事業実施、さらに、観光の現状や市の観光振興施策・取組等に関する情報の共有や対話を行います。
- ② ごみやトイレ、観光スポットなどの繁忙期等の対応 や、混雑緩和・分散化の促進、観光マナーの啓発、 島内の地域交通の確保などに取り組み、市民生活 と観光の調和を図ります。
- ③ 観光客に対して、地域の自然・文化・歴史や観光マナーに関する情報などを周知することで、一人ひとりが地域の環境や文化に配慮し、地域住民の生活を尊重した行動をとるよう促します。

4 産業

- ■2035 (令和 17) 年度に目指す姿

■施策の進捗状況を確認する指標

_	ルの大・フとログイバルにといたが、プロコース			
		指標名	現況値 【2025(令和 7)年度】	目標値 【2030(令和 12)年度】
	1	観光客数	831 万人	1,300 万人
	2	観光消費額	367 億円	650 億円
	3	観光客満足度の平均値(10 段階評価)	8.2 ポイント	8.5 ポイント
	4	観光客の増加や観光に関する取組により、「地域経済が活性化し、賑わいが生まれている」や「地域への愛着や誇りが高まっている」と感じている市民の割合	27.2%	36.2%

■主な関連計画

- ●観光振興基本計画
- ●宮浜温泉街活性化基本構想
- ●宮島包ヶ浦自然公園利活用方針

- ●産業振興ビジョン
- ●宮島まちづくり基本構想

■施策主管課室

■主な関係課室

- ●宮島企画調整課 ●産業振興課 ●包ヶ浦自然公園利活用推進室
- ●宮島水族館企画室 ●農林水産課 ●建設総務課
- ●宮島口みなとまちづくり推進課

観光課

- >>>●地域資源を活かした域内循環の促進などにより、地域経済の持続的発展を支えています。
 - ●観光客、地域住民、地域経済、地域環境がより良い形で調和した、持続可能な観光地となっています。

4 産業

- ■2035 (令和 17) 年度に目指す姿

■施策方針

■関連 SDG s

4-3 農林水産業の振興













施策の 目指す姿

- ●生産性向上と販路拡大、担い手の育成が進み、農業生産が維持できている。
- ●森林の整備面積が増加し、森林の適切な管理ができている。
- ●漁業経営が安定し、漁業生産が維持できている。

[基本事業〔1〕〔2〕]

「基本事業〔3〕〕

[基本事業〔4〕]

〔1〕農産物の販売促進と地産地消の推進

■主な課題

- ① 立地を活かした販売力を強化するため、供給 体制の充実と販路拡大が必要です。
- ② 農業や農村資源を活用した交流促進を通じて、農産物の地産地消を進める必要があります。

■主な取組

- ① 各地域の立地条件に応じた産直市場などの供給体制の充実を行うとともに、市内産農産物の学校給食への供給、特徴ある農産物のブランド化、市内飲食店や宿泊施設等への食材提供など、販路拡大に取り組みます。
- ② 市民農園の整備促進や食に関する学びの場の提供、販路拡大による農産物の認知度・愛着度を高める取組を通じて、生産意欲の向上と消費拡大を図ります。

〔2〕農業の生産性向上と担い手の確保

■主な課題

- ① 特徴ある農産物の生産拡大に向けて、技術や経営力の向上に対する支援が必要です。
- ② 新規就農者や認定農業者などの育成・確保に 向けた取組や、担い手への農地の集積が必要 です。
- ③ 農業生産の基盤を確保するため、農地や農業 用施設の維持・保全が必要です。

- ① 農業指導員による経営・技術指導に加え、スマート 農業技術の導入を推進します。
- ② 新規就農希望者への相談対応や、認定農業者に対する経営拡大・計画改善への支援を充実させます。
- ・ 地域計画に基づき、担い手への農地の集積・集約化を進めます。
- ③ 集落単位での荒廃農地の発生防止等に向けた取組 や、有害鳥獣被害への効果的な支援、農業用施設 の維持・改修を行います。

- >>>●地域資源を活かした域内循環の促進などにより、地域経済の持続的発展を支えています。
 - ●観光客、地域住民、地域経済、地域環境がより良い形で調和した、持続可能な観光地となっています。

〔3〕林業従事者の担い手確保と森林整備の促進

■主な課題

- ① 森林経営管理制度に基づく取組等の推進によ り、「伐って、使って、植える」という森林の 循環利用を促進していくことが必要です。
- ② 林業の担い手が不足しているため、後継者の育 成や新規就業への支援が必要です。
- ③ 森林整備に要するコストが増加しているため、 効率的な施業方法の導入や支援が必要です。

■主な取組

- ① 経営管理権集積計画策定に取り組み、市有林だけ ではなく民間所有の山林も含めて、森林の多面的 機能が持続されるよう、森林資源の循環利用(間 伐、市産材活用、再造林等)や林道の整備・維持補 修を通じて、適切な森林管理を図ります。
- ② 林業の担い手確保に向け、研修制度の充実や資格 取得に必要な支援等を行います。
- ③ 効果的な森林整備に向けて、ICTの活用や林業機械 の導入支援を行います。

〔4〕漁業の生産力向上

■主な課題

- ① 漁業経営を安定させるため、事故や災害、不漁 に備えた支援が必要です。
- ② 漁場環境の変化に対応するため、資源管理や 環境改善の取組が必要です。
- ③ 漁業の生産基盤を確保するため、漁港施設の 計画的な整備や改修が必要です。

■主な取組

- ① 漁船保険や漁業共済への加入を促進するととも に、水産物の消費拡大などに取り組みます。
- ② 水産資源の維持・増大を図るため、種苗放流や漁場 整備、漁場環境改善に取り組みます。
- ③ 漁港施設の適切な管理のため、機能保全に向けた 計画の策定や調査、改修工事等を実施します。

■施策の進捗状況を確認する指標

	指標名	現況値 【2025(令和 7)年度】	目標値 【2030(令和 12)年度】
1	市内の農林水産物を意識して購入している市民の割合	26.6%	37.0%
2	産直市への出荷者数	566 人	600人
3	認定新規就農者数	6人	10 人
4	森林整備面積	346ha (R6 年度)	446ha
5	漁業生産額	33 億円 (R5 年度)	33 億円

■主な関連計画

●農業振興ビジョン

●林業振興ビジョン

●産業振興ビジョン

■施策主管課室

■主な関係課室

農林水産課

●産業振興課 ●施設整備課 ●維持管理課

5 生涯学習・スポーツ・文化

2035 (令和 17) 年度に目指す姿

生涯にわたって自分らしく心豊かに 暮らせるまち

● 学びやスポーツ・文化芸術を楽しむ環境が充実し、市民の誰もが いきいきと自分らしく暮らしています。

歴史や伝統文化を守り、活かし、伝えるまち

● 市民が、市の歴史や伝統文化に誇りと愛着を持ち、次世代へ継承して います。

施策方針

5 - 1

生涯学習の推進

施策方針

5 - 2

スポーツ・文化芸術の振興

施策方針

5 - 3

歴史や伝統文化の継承

基本事業〔1〕	学びの環境の充実
基本事業〔2〕	地域を支える人づくり・つながりづくりの推進
基本事業〔1〕	スポーツに親しむことができる環境づくり
基本事業〔2〕	スポーツの振興と人材の育成
基本事業〔3〕	文化芸術に親しむことができる環境づくり
基本事業〔4〕	文化芸術の振興・活用
基本事業〔1〕	文化財の現況把握と適切な保存・活用
基本事業〔2〕	宮島の歴史や文化、価値の継承

5 生涯学習・スポーツ・文化

- ■2035 (令和 17) 年度に目指す姿

■施策方針

5-1 生涯学習の推進

■関連 SDG s





施策の 目指す姿

●市民の多様なニーズに応じた学びの選択肢が増えている。

●学びを通じた人づくりやつながりづくりによって、まちづくりを支える市民が増えている。

[基本事業〔1〕] 「基本事業〔2〕]

〔1〕学びの環境の充実

■主な課題

- ① 人生 100 年時代や共生社会実現の観点から、「いつでも」、「どこでも」、「誰でも」学び、新たなことにチャレンジできる環境や機会の充実に取り組む必要があります。
- ② 社会教育施設を活用し、気軽に立ち寄れる居場所や、市民がともに学ぶ場・活動する場をつくる必要があります。
- ③ 個人の多様なニーズに応じて、学びや活動に 関する情報を届ける仕組みが必要です。

■主な取組

- ① 様々な分野の学習講座や体験活動等の開催を通じて、多様な対象者やニーズに応じた学びへの意欲を高める機会を提供するとともに、市民が主体的に参画・提案できる環境を整えます。
- ② 市民センターや図書館などの施設が、誰もが気軽に立ち寄れる居場所や学びのきっかけづくりの場となるよう、機能の充実を図ります。
- ③ 各種講座、研修会、活動者・団体などの学びや活動 に関する情報を、必要とする人がタイムリーに取得 できるよう、効果的な情報発信を行います。

〔2〕地域を支える人づくり・つながりづくりの推進

■主な課題

- ① 高齢化等の社会情勢の変化に伴い、地域活動の担い手不足や後継者不足が生じているため、学んだ成果や経験を地域で活かしたり、新たなチャレンジを地域課題の解決につなげたりする仕組みが必要です。
- ・ 人間関係の希薄化が進む中、地域での学びを通 じて、人と人のつながりや関わりを作り出す 必要があります。
- ② 地域課題が複雑化・複合化する中で、防災や福祉など多くの分野において、学習活動を通じた人づくり・つながりづくり・地域づくりが必要です。
- ③ 生涯学習とまちづくりの拠点である市民センターが、地域の学びと実践のプラットフォームとして機能することが必要です。

- ① 学んだ成果や新たなチャレンジが、地域の課題解決やウェルビーイングの実現につながるよう、学びや交流の場をつくります。
- ・ 地域課題の解決につながる様々なテーマでの学習 や活動が活発となるよう、市民活動団体等に対して 学びや活動に関する相談・支援を行います。
- ② 地域づくりにつながる学習活動をコーディネート する社会教育人材を育成するとともに、社会教育士 等の情報交換や学び合いの場を提供します。
- ③ 市民センターにおいて、市民の学びとまちづくり活動を促進するため、学び合いやつながりの機会と場を提供します。

- >>>>●学びやスポーツ・文化芸術を楽しむ環境が充実し、市民の誰もがいきいきと自分らしく暮らしています。
- >>>>●市民が、市の歴史や伝統文化に誇りと愛着を持ち、次世代へ継承しています。

■施策の進捗状況を確認する指標

	指標名	現況値 【2025(令和 7)年度】	目標値 【2030(令和 12)年度】
1	学びたいことを学べる機会がある 市民の割合	22.5%	27.0%
2	やりたいことに挑戦できる機会が ある市民の割合	13.0%	17.0%
3	学んだことを地域や社会に生かし た市民の割合	8.1%	11.0%

■主な関連計画

●教育振興基本計画

● (仮称) 生涯学習ビジョン ● (仮称) 市民センター基本方針

●図書館基本計画

■施策主管課室 ■主な関係課室

生涯学習課

●まちづくり支援課
●はつかいち市民図書館

5 生涯学習・スポーツ・文化

- ■2035 (令和 17) 年度に目指す姿

■施策方針

5-2 スポーツ・文化芸術の振興

■関連 SDG s





施策の 目指す姿

- ●市民が日常的に体を動かしている。
- ●市民が日常的にスポーツに触れている。
- ●市民が日常的に文化芸術に親しむ機会がある。

[基本事業〔1〕]

「基本事業〔2〕〕

「基本事業〔3〕〔4〕〕

<u>〔1〕スポーツに親しむことが</u>できる環境づくり

■主な課題

- ① 障がいのある人や子育て世代など、スポーツにアクセスしづらい人への支援が必要です。
- ② こどもの運動やスポーツへの関心が低下し、 運動する機会が減少しているため、環境の整備 が必要です。

■主な取組

- ① 関係団体等と継続的に連携し、障がい者専用の施設利用や障がい者スポーツ研修会等を実施することで、スポーツにアクセスしづらい人が日常的に体を動かす機会の向上につなげます。
- ② 幼少期からスポーツに親しみ、楽しめる環境づくりに取り組むとともに、誰もが気軽に運動できるよう、施設のユニバーサルデザイン化を推進します。

〔2〕スポーツの振興と人材の育成

■主な課題

- ① スポーツの魅力を知ってもらい、関心を高めてもらうため、スポーツに触れる機会を増やす取組が必要です。
- ② スポーツを支える人の高齢化や固定化など、 人材不足が進行しているため、新たな指導者の 育成が必要です。
- ③ 多様なスポーツ資源を地域活性化につなげる ため、各地域にある潜在的なスポーツ資源の 掘り起こしと活用促進が必要です。

- ① 多様なプロスポーツやトップアスリートと触れ合い、交流できる機会を創出します。
- ② スポーツに関わる人材の養成や確保に向けて、競技団体との連携を深めるとともに、スポーツイベントでボランティアを広く募集するなど、スポーツを支える人材の裾野拡大を推進します。
- ③ 様々なステークホルダーと連携し、スポーツと地域資源を組み合わせた取組をともに推進することで、市民がスポーツに関われる場や機会を創出します。

- >>>>●学びやスポーツ・文化芸術を楽しむ環境が充実し、市民の誰もがいきいきと自分らしく暮らしています。
- >>>>●市民が、市の歴史や伝統文化に誇りと愛着を持ち、次世代へ継承しています。

〔3〕文化芸術に親しむことができる環境づくり

■主な課題

- ① 誰もが、鑑賞、創作、発表等の活動に気軽に参加できる環境づくりに取り組む必要があります。
- ② 生活様式の変化などにより、文化芸術を直接 鑑賞する機会が減少しているため、多様なライ フスタイルや価値観に対応した文化芸術の振 興に取り組む必要があります。
- ③ こどもが鑑賞や創作を体験する機会の減少や体験格差の拡大等に対応するため、幼少期から文化芸術体験の機会を充実させる必要があります。

■主な取組

- ① 市民センターなどの身近な施設で文化芸術に触れる機会の充実を図ります。また、文化芸術活動の拠点であるはつかいち文化ホールの改修を行い、質の高い文化活動の場を提供します。
- ② 演奏会や展示作品のアーカイブ配信など、デジタル 技術や SNS を活用した鑑賞機会の提供により、文 化芸術に触れるきっかけづくりを行います。
- ③ 小中学校における音楽、美術、伝統芸能などの出前 授業や、親子で気軽に参加できる場の提供などを 通じて、こどもの頃からの体験機会の充実を図ります。

〔4〕文化芸術の振興・活用

■主な課題

- ① 市民、芸術家、文化団体、教育機関、事業者、 行政等の各主体が連携・協力して文化芸術の振 興に取り組む必要があります。
- ② 豊かな自然や多彩な資源を有する本市において、文化芸術を活かした観光、まちづくり、国際交流等を推進するため、各分野と連携していくことが求められています。

- ① 市民、芸術家、文化団体、教育機関、事業者等の各 主体が連携・協力して文化芸術活動が実施できるよ う必要な支援を行います。
- ② 今後の文化芸術の方向性を示す指針を定め、本市 の特色を生かした文化芸術施策を組織横断的に推 進します。

5 生涯学習・スポーツ・文化

- ■2035 (令和 17) 年度に目指す姿

■施策の進捗状況を確認する指標

	指標名	現況値 【2025(令和 7)年度】	目標値 【2030(令和 12)年度】
1	週1回以上スポーツや運動を行っている市民の割合	48.0%	65.0%
2	運動・スポーツをささえる活動を 行っている市民の割合	13.8%	20.0%
3	日頃から文化芸術活動に親しむ 市民の割合(鑑賞した人)	63.7%	66.0%
4	日頃から文化芸術活動に親しむ 市民の割合(自ら創作、発表、運 営した人)	22.6%	30.0%
5	地域の文化的な環境に満足した 市民の割合	22.6%	27.0%

■主な関連計画

●教育振興基本計画 ●スポーツ推進計画 ● (仮称) 生涯学習ビジョン

■施策主管課室 ■主な関係課室

スポーツ推進課 ●生涯学習課

- >>>>●学びやスポーツ・文化芸術を楽しむ環境が充実し、市民の誰もがいきいきと自分らしく暮らしています。
- >>>>●市民が、市の歴史や伝統文化に誇りと愛着を持ち、次世代へ継承しています。

5 生涯学習・スポーツ・文化

- ■2035 (令和 17) 年度に目指す姿

■施策方針

5-3 歴史や伝統文化の継承

■関連 SDG s







施策の 目指す姿

- ●文化財が適切に保存・活用されている。
- ●宮島の歴史や文化、価値が次世代に継承されている。

[基本事業〔1〕]

[基本事業〔2〕]

〔1〕文化財の現況把握と適切な保存・活用

■主な課題

- ① 市指定文化財の現況を確認し、文化財台帳を 更新する必要があります。
- ② 次世代へ継承すべき文化財を守るため、未指定文化財の把握調査を行う必要があります。
- ③ 複数の文化財を総合的かつ一体的に保存・活 用するため、関連文化財群や文化財保存区域 を設定する必要があります。
- ④ 埋蔵文化財を保存・活用するため、重要遺跡・ 重要考古資料の文化財指定や、これまでの発 掘調査における出土品を整理する必要があり ます。
- ⑤ 歴史や伝統文化に関する資料や情報について、市民がより利用しやすくなるよう保存や公開に努める必要があります。

■主な取組

- ① 指定文化財の現況調査を継続的に実施し、適切な保存と活用を図ります。
- ② 未指定文化財の調査を進め、次世代に継承すべき文 化財を把握するとともに、必要に応じて新たな指 定や登録に向けた調査を行います。
- ③ 関連文化財群や文化財保存区域を設定し、地域で 伝承される民俗芸能を含め、一体的な保存・活用を 通じて観光振興や地域振興につなげます。
- ④ 既知の埋蔵文化財の整理を進め、価値付けの可能 なものについては、重要文化財や史跡指定に向け た調査を行い、展示・公開を推進します。
- ⑤ 歴史民俗資料館等の施設で文化財を適切に保存するとともに、収蔵・展示機能の再編を検討し、適切な保存や効果的な収集・公開を推進します。

〔2〕宮島の歴史や文化、価値の継承

■主な課題

- ① 宮島町家特有の色彩や意匠が失われつつある ため、伝統的建造物の保存・修理を推進する必 要があります。
- ② 伝統的建造物の保存・修理に必要な技術を持つ技術者や職人が減少しているため、伝統的工法を次世代に継承する取組が必要です。
- ③ 宮島の門前町としての歴史的成り立ちや、伝統 的建造物の特徴や価値などが市民や来島者に 十分認知されていないため、周知・啓発の場や 機会が必要です。

- ① 伝統的建造物の保存・修理に関する補助制度を周知し、外観が現代的に改修された伝統的建造物等の所有者に対して修理・修景工事の実施を促します
- ② 修理工事に必要な痕跡調査や設計等のノウハウ、 施工に関する伝統的技術の継承に向け、大学や伝 統的建造物に関わる地元団体と連携し、研究や取 組を推進します。
- ③ 宮島の伝統的な町並みが色濃く残る町家通りに、 宮島町家の特徴的な内部空間を体感できる公開施 設を整備し、市民や来島者が理解を深める場を提 供します。また、地元団体の活動等を通じて、伝統 的な町並みの周知・普及を推進します。

- >>>>●学びやスポーツ·文化芸術を楽しむ環境が充実し、市民の誰もがいきいきと自分らしく暮らしています。
- >>>>●市民が、市の歴史や伝統文化に誇りと愛着を持ち、次世代へ継承しています。

■主な課題

- ④ 急激な人口減少などにより、宮島の普遍的な価値や暮らしの中に信仰が息づく生活文化を次世代に引き継ぐことが難しくなっているため、宮島に関わるすべての人が一体となって継承に取り組む必要があります。
- ⑤ 宮島の歴史や伝統文化の魅力を広く発信する ため、新たな拠点の整備が必要です。

■主な取組

- ④ 宮島の文化や歴史といった生活文化を守り伝える ため、宮島に暮らす人、働く人、想いをはせる人、 訪れる人など様々な主体とまちづくりへの理解を 深め、継承に向けた取組をともに検討します。
- ・ 有識者等で構成する編さん委員会等を組織し、大学 やその他関係機関と連携協力して資料の調査を進 め、「宮島の歴史」を編さんします。
- ⑤ 宮島の歴史文化や伝統産業を一体的に展示し、体験できる拠点施設の整備に向けて検討を進めます。

■施策の進捗状況を確認する指標

		指標名	現況値 【2025(令和 7)年度】	目標値 【2030(令和 12)年度】
	1	新たに指定・登録された文化 財の数	_	10 件
	2	修理が行われた伝統的建造 物の割合	13.9%	25.0%
	3	宮島町伝統的建造物群保存 地区を認知している市民の 割合	40.6%	50.0%

■主な関連計画

- ●教育振興基本計画●文化財保存活用地域計画●宮島町伝統的建造物群保存地区保存活用計画
- ●宮島まちづくり基本構想

■施策主管課室 ■主な関係課室

文化財課 ●宮島企画調整課 ●生涯学習課 ●宮島の歴史編さん準備室

6 都市基盤

2035 (令和 17) 年度に目指す姿

都市機能が充実し、安全・安心で快適に暮らせるまち

● 生活に必要な機能と住環境が整備され、市民が快適に暮らしています。

施策方針

6 - 1

拠点性を高め愛着を感じるまちづくりの推進

施策方針

6 - 2

地域公共交通ネットワークの構築

施策方針

6 - 3

住環境の保全・整備

施策方針

6 - 4

道路ネットワークの構築

施策方針

6 - 5

上下水道の整備

基本事業〔1〕	各拠点の特性を活かした活力の創出
基本事業〔2〕	各拠点に応じた愛着を感じる景観形成
基本事業〔1〕	利便性の高い地域公共交通体系の整備
基本事業〔2〕	持続可能な地域公共交通の実現に向けた取組の推進
基本事業〔3〕	地域公共交通を共に支える取組の推進
空中争未〔3〕	地域五六文庫で六に文人る以他の作座
11 1 112	
基本事業〔1〕	空き家の適正管理の推進
基本事業〔2〕	多様で良質な住まいの整備・流通
エー・テスペーク	J IN COUNTY OF THE WITH MILES
基本事業〔3〕	公園の整備・適正管理、活用の推進
基本事業〔1〕	都市・地域間をスムーズに移動できる道路整備
基本事業〔2〕	道路等の適正管理
基本事業〔1〕	浸水対策の推進
基本事業〔2〕	下水道施設の整備・適正管理
至"干"于木(C)	
基本事業〔3〕	水道施設の整備・適正管理、運営基盤の強化

6 都市基盤

- ■2035 (令和 17) 年度に目指す姿

■施策方針 ■関連 SDG s

6-1 拠点性を高め愛着を感じるまちづくりの推進



施策の

●各拠点のにぎわいが創出されている。

[基本事業〔1〕]

目指す姿

●各拠点で愛着を感じる景観が形成されている。

[基本事業〔2〕]

〔1〕各拠点の特性を活かした活力の創出

■主な課題

- ① 人口減少・少子高齢化の進行等に対応するため、医療・福祉・子育て支援・商業等の生活サービスが将来にわたって提供されるよう、都市構造の転換が必要です。
- ② 市民生活の利便性向上と円滑な都市活動の確保によって都市の活性化を図るため、地区の性格や役割に応じて都市機能を集積した拠点の形成と機能強化を図る必要があります。
- ③ 各拠点に必要な誘導施設を充足させるため、 誘導施設の維持や整備に関する財政負担の軽 減が必要です。

■主な取組

- ① ニーズに応じた都市計画制度の活用などを通じて、必要な都市サービス機能を一定の区域に集約した「集約型都市構造」への転換を図ります。
- ② 都市拠点(シビックコア地区)では、高次都市機能の集積・強化を図り、地域拠点(各支所周辺)とそれを補う地区拠点(駅等周辺)では、地域の実情に応じた商業・業務生活サービス機能の維持・誘導を図ります。
- ・中山間地域の主要な集落にある小さな拠点では、地域の暮らしを支える生活利便機能の確保・維持を 図ります。
- ③ 立地適正化計画に基づく届出制度や補助制度の活用、各種施策との連携などにより、各拠点の誘導施設の充足を図ります。

〔2〕各拠点に応じた愛着を感じる景観形成

■主な課題

- ① 都市拠点(シビックコア地区)では、広域行政機能や広域商圏を持つ商業機能などの高次都市機能が集積する、本市のシンボルにふさわしい都市景観の形成が必要です。
- ② 宮島や宮島口などの観光交流拠点では、歴史的・文化的な景観を保全しつつ、統一感のあるまちなみの形成が必要です。
- ③ その他の拠点では、地域ごとの特徴ある景観を活かして、良好な景観形成を図る必要があります。

- ① 都市拠点 (シビックコア地区) では、市民の憩いの場となる緑地や空地を確保し、緑のネットワークを形成することで、ゆとりのある都市景観を創出します。
- ② 観光交流拠点では、建築物や工作物の規制・誘導により、良好なまちなみと景観形成を重点的に推進します。
- ③ 各地域の特性に応じて、地区計画等の都市計画制度や景観制度等を活用したきめ細やかな誘導・規制により、良好な景観形成を図ります。

>>>>●生活に必要な機能と住環境が整備され、市民が快適に暮らしています。

■施策の進捗状況を確認する指標

	指標名	現況値 【2025(令和 7)年度】	目標値 【2030(令和 12)年度】
1	各拠点で必要な誘導施設の充 足率	86.7%	96.7%
2	居住地域における景観に愛着 を感じている市民の割合	67.0%	72.0%

■主な関連計画

●都市計画マスタープラン ●立地適正化計画

●宮島口地区まちづくり整備計画

●シビックコア地区(国道2号以南) まちづくり基本計画 ●景観計画

■施策主管課室

■主な関係課室

●宮島企画調整課 ●まちづくり支援課 ●中山間地域振興室 ●産業振興課

都市計画課

●都市再生推進室

●健康福祉総務課 ●宮島口みなとまちづくり推進課 ●交通政策課

71

6 都市基盤

- ■2035 (令和 17) 年度に目指す姿

■施策方針

■関連 SDG s

6-2 地域公共交通ネットワークの構築





施策の 目指す姿

- ●地域公共交通で円滑に目的地まで移動できる。
- ●持続可能な地域公共交通が確保・維持できている。
- ●地域等の多様な主体が共に地域公共交通の確保に取り組んでいる。

「基本事業〔1〕〕

[基本事業〔2〕]

「基本事業〔3〕〕

〔1〕利便性の高い地域公共交通体系の整備

■主な課題

- ① 拠点間や拠点と居住地を結ぶ、利便性の高い地域公共交通体系の整備が必要です。
- ② 地域内バス運賃の均一化や、地域間移動における運賃のあり方について検討が必要です。
- ③ 誰もが利用しやすい地域公共交通機関の整備が必要です。

■主な取組

- ① 効果的・効率的な運行サービスを提供するため、まちづくりの進捗状況を踏まえつつ、民間交通事業者等と共創し、利便性の高い公共交通体系を整備します
- ② 利用しやすく、分かりやすい運賃体系とするため、市自主運行バスと民間バスの重複区間における運賃格差を解消し、地域内運賃を均一化します。また、地域間移動の運賃については、他の関連計画等を踏まえて検討します。
- ③ 誰もが便利に安心して利用できるよう、公共交通機関のバリアフリー化を進めます。
- ・ キャッシュレス決済システムによるシームレスな 地域公共交通や、高齢者運賃割引の導入などを検 討します。
- ・ 宮島航路の早朝・夜間便の運航支援を継続します。

〔2〕持続可能な地域公共交通の実現に向けた取組の推進

■主な課題

- ① 持続可能な地域公共交通を確保するため、市の財政負担を考慮した改善が必要です。
- ② 地域公共交通の利用者が快適に過ごせる待合環境の整備が必要です。
- ③ バス・タクシーの運転手不足に対応するため、 担い手の育成・確保が必要です。
- ④ 地域公共交通の利用促進の強化が必要です。

- ① 地域公共交通の利用状況や収支状況等のデータに 基づき、見直し基準を設定するなど、効率的かつ持 続可能な運行へと改善します。
- ② バスの待ち時間中の身体的負担や不安感を軽減するため、周辺施設の立地状況や利用状況等を踏まえて、計画的に待合環境を整備します。
- ③ 地域公共交通の維持に向け、市自主運行バス運行 事業者やタクシー事業者に対し、運転手の採用や 育成に関する経費の一部を支援するなど、運転手の 確保に取り組みます。
- ④ 市自主運行バスをはじめとする地域公共交通の利用促進のため、様々な媒体を活用した情報発信や、イベントでの「バスの乗り方教室」の開催など、広報活動を充実させます。

>>>>●生活に必要な機能と住環境が整備され、市民が快適に暮らしています。

〔3〕地域公共交通を共に支える取組の推進

■主な課題

- ① 少子高齢化の進行により、利用者ニーズが変 化する中、地域住民や民間事業者などと連携・ 共創する新たな取組が必要です。
- ② きめ細やかな地域公共交通の確保に向けた支 援策の拡充が必要です。

■主な取組

- ① 地域団体や交通事業者等と連携・協力し、地域や地 区の特性に応じた、きめ細やかな地域公共交通の 確保に取り組みます。
- ② 主体的に地域公共交通の確保に取り組む地域団体 に対し、相談対応や運行計画の策定支援、財政支援 等を行います。

■施策の進捗状況を確認する指標

	指標名	現況値 【2025(令和 7)年度】	目標値 【2030(令和 12)年度】
1	地域公共交通で円滑に目的地ま で移動できている市民の割合	70.0%	72.5%
2	市が財政支出している地域公共 交通の年間利用者数	1,285,760 人 (R6 年度)	1,286,000 人
3	地域団体等が主体となって運行 する取組数	2 (R6 年度)	3

■主な関連計画

●地域公共交通計画

●地域公共交通利便増進実施計画

■施策主管課室

■主な関係課室

交通政策課

- ●地域振興課●中山間地域振興室●人権・市民生活課●障害福祉課

●高齢介護課

6 都市基盤

- ■2035 (令和 17) 年度に目指す姿

■施策方針

■関連 SDG s



6-3 住環境の保全・整備

施策の 目指す姿

- ●放置される空き家が減少している。
- ●市民のニーズにあった多様で良質な住まいが整っている。
- ●地域のニーズにあった公園が形成され、快適に使われている。

「基本事業〔1〕〕

「基本事業〔2〕〕

[基本事業〔3〕]

〔1〕空き家の適正管理の推進

■主な課題

- ① 空き家問題に対する意識を向上させる取組が必要です。
- ② 空き家の管理や処分方法について、所有者等に知識を普及し、対応を促す必要があります。
- ③ 老朽化した危険な空き家 (特定空家など) を解消する必要があります。

■主な取組

- ① 空き家管理に関する情報提供等の広報活動や、空き家に関するセミナーの開催を通じて、意識啓発を行います。
- ② 適正に管理されていない空き家の所有者等に対して、空き家バンク制度や空家等対策協力事業者など、管理や処分に関する情報を提供し、対応を促します。
- ・ 空き家等を活用した地域活動・交流拠点認定制度を 通じて、空き家等の活用を支援します。
- ③ 流通が難しい老朽化した危険な空き家について、解体に対する財政支援を行います。

〔2〕多様で良質な住まいの整備・流通

■主な課題

- ① 子育て世帯から高齢者世帯まで、すべての世帯にとって暮らしやすい住まいの提供が必要です。
- ② 市営住宅については、住宅セーフティネット 機能を維持するため、長期的な視点に立った 市営住宅等ストックの再編・整備を計画的に 進める必要があります。
- ③ 民間住宅については、空き家の流通促進や有効活用の取組が必要です。
- ④ 土地の地番による住所の表示は新たな住民や 来訪者には分かりにくいため、分かりやすい 住所の表示が必要です。

- ① 子育て世帯や高齢者世帯などのニーズに応じた住まいが確保できるよう、居住支援に取り組みます。 また、中山間地域への子育て世帯の定住を支援します。
- ② 市営住宅等長寿命化計画に基づき、計画的な修繕や長寿命化、再配置を進めるとともに、ニーズの変化に応じた市営住宅の提供と活用を推進します。
- ③ 空き家バンク制度の利用促進を図るとともに、中 山間地域等にある空き家の活用に対する財政支援 を行います。
- ④ 市街化が進む地域の住居表示を推進し、生活利便性の向上を図るとともに、緊急時の迅速な対応につなげ、安心して暮らせる環境を整えます。

>>>>●生活に必要な機能と住環境が整備され、市民が快適に暮らしています。

〔3〕公園の整備・適正管理、活用の推進

■主な課題

- ① 公園の日常管理を担う人材が減少・固定化して いるため、管理負担の軽減や新たな担い手の 確保など対策が必要です。
- ② 地域のニーズに応じた公園や施設の整備、ま た、施設や樹木の計画的な点検による事故防 止が必要です。
- ③ 地域特性に応じた柔軟な公園利活用ルールを 策定する必要があります。

■主な取組

- ① 地域で公園を持続的に維持管理できるよう、各公 園の特性に応じた支援を行います。
- ② 公園が不足している地域においては、周辺状況を踏 まえて適切に配置するとともに、既存公園について は地域ニーズの高いトイレの洋式化を進めるほ か、供用開始から年月が経過している公園を対象 に、樹木の位置や樹形等を把握し、毎年の遊具点検 や公園内のパトロールを実施します。
- ③ 公園ごとの利用状況等を把握し、地域と連携して公 園の利活用ルールを策定します。

■施策の進捗状況を確認する指標

	指標名	現況値 【2025(令和 7)年度】	目標値 【2030(令和 12)年度】
1	特定空家等が解消された件数	5 件	10 件
2	今の住宅での生活に満足して いる市民の割合	67.1%	72.0%
3	市内の公園が利用しやすいと 思う市民の割合	43.2%	61.9%

■主な関連計画

●住生活基本計画 ●空家等対策計画 ●緑の基本計画 ●市営住宅等整備計画・長寿命化計画

■施策主管課室

■主な関係課室

住宅政策課

●地域振興課 ●中山間地域振興室 ●市民課 ●施設整備課 ●維持管理課

●都市計画課

6 都市基盤

- ■2035 (令和 17) 年度に目指す姿

■施策方針

■関連 SDG s

11 住み続けられる まちづくりを

6-4 道路ネットワークの構築

施策の 目指す姿 ●市民が都市・地域間をスムーズに移動できている。

●市民が道路を安全に通行できている。

[基本事業〔1〕]

「基本事業〔2〕〕

〔1〕都市・地域間をスムーズに移動できる道路整備

■主な課題

- ① 道路ネットワークの強化を図るため、都市・地域間を結ぶ幹線道路の渋滞やミッシングリンク(道路網における未整備区間)を解消する必要があります。
- ② 慢性的な渋滞が発生する箇所や、道路の線形が不良な箇所があるため、日常生活や産業活動を支える交通の利便性を確保する必要があります。

■主な取組

- ① 国道2号の渋滞緩和や道路ネットワークの構築に 資する、広島南道路や都市計画道路佐方線、廿日市 環状線等の国・県道の整備を促進します。
- ・ 広島市との広域交通機能強化に重要な都市計画道 路畑口寺田線、大竹市とのネットワーク強化に必 要な市道鳴川3号線の整備を推進します。
- ・ 地域間を結ぶ虫道廿日市線を補完する林道玖島川 末線の整備を推進します。
- ② 渋滞解消や日常生活の利便性向上に資する路線として、都市計画道路熊ヶ浦鯛ノ原線や市道赤崎3号線等の整備を推進します。
- ・ 大野地域のハブである「まるくる大野」へのアクセス向上に資する都市計画道路筏津郷線の整備を推進します。

〔2〕道路等の適正管理

■主な課題

- ① 事故につながる恐れのある道路や道路構造物 などの劣化については、早期の対応が必要です。
- ② 橋りょうなどの長寿命化計画に基づく効果 的・効率的な老朽化対策が必要です。

- ① 道路や道路構造物を計画的に点検・修繕するとともに、定期的なパトロールや異常に関する情報を幅広く受け付け、迅速な補修を行います。
- ② 定期点検により、橋りょうなどの状態を把握し、その結果に基づいて計画的に補修を行います。

>>>>●生活に必要な機能と住環境が整備され、市民が快適に暮らしています。

■施策の進捗状況を確認する指標

	指標名	現況値 【2025(令和 7)年度】	目標値 【2030(令和 12)年度】
1	現在事業中の畑口寺田線ほか1 路線の都市計画道路の整備率	37.8%	100.0%
2	道路に関する損害賠償請求件数 (年間)	7 件 (R6 年度)	1件

■主な関連計画

●都市計画マスタープラン

●橋りょう長寿命化修繕計画

●トンネル長寿命化修繕計画

●道路附属物長寿命化修繕計画

■施策主管課室

■主な関係課室

建設総務課

●宮島口みなとまちづくり推進課 ●施設整備課 ●維持管理課 ●都市計画課

6 都市基盤

- ■2035 (令和 17) 年度に目指す姿

■施策方針

■関連 SDG s







施策の

●都市の浸水防止が図られている。

目指す姿 ● 公衆復

●公衆衛生の向上が図られ、公共用水域の水質が保全されている。

「基本事業〔1〕〕

「基本事業〔2〕〔3〕〕

〔1〕浸水対策の推進

6-5 上下水道の整備

■主な課題

① 豪雨や内水氾濫等による浸水リスクのある地域では、雨水施設の整備が必要です。

■主な取組

① 雨水管理総合計画で定めた管理方針及び段階的整備計画に基づき、浸水常襲地区4箇所(弘法排水区、嘉永排水区、早時排水区、上の浜排水区)の雨水施設を整備します。

〔2〕下水道施設の整備・適正管理

■主な課題

- ① 汚水処理施設整備構想 (アクションプラン) の 目標達成に向けて、未普及区域への対策をさ らに進める必要があります。
- ② 計画に基づいた老朽化施設の改築・更新工事 や、施設の耐震化・耐水化が必要です。
- ③ 下水道事業経営戦略に基づき、経営基盤の強化と財政マネジメントの向上が必要です。

■主な取組

- ① 汚水幹線や住宅密集地等を優先的に整備し、効率 的に未普及対策を実施します。
- ② 公共下水道の根幹的施設の老朽化対策を計画的に 実施します。また、未普及対策や老朽化対策とあわせて、施設の耐震化・耐水化を図ります。
- ③ 経営戦略における投資・財政計画の定期的な見直しを行います。また、経費削減などによる経営健全化に取り組むとともに、経費回収率の向上に向けた使用料の見直しも進めます。

〔3〕水道施設の整備・適正管理、運営基盤の強化

■主な課題

① 安全で安心な水道水を持続的に供給するため、適切な施設の整備や維持管理、水道事業の 運営基盤の強化が必要です。

■主な取組

① 水道企業団への参画による国庫補助金を活用し、施設の整備や更新を行うとともに、広域化のスケールメリットを活かして事業運営コストの削減に努め、運営基盤の強化を図ります。また、施設の適切な維持・修繕や設備更新を行い、施設の延命化を進めます。

>>>>●生活に必要な機能と住環境が整備され、市民が快適に暮らしています。

■施策の進捗状況を確認する指標

	指標名	現況値 【2025(令和 7)年度】	目標値 【2030(令和 12)年度】
1	浸水常襲地区の段階的対策が 完了した箇所数	_	4
2	公共下水道の人口普及率	66.9% (R6 年度)	80.5%

■主な関連計画

●雨水管理総合計画 ●汚水処理施設整備構想(アクションプラン) ●下水道事業経営戦略

●下水道ストックマネジメント計画 ●耐水化計画

■施策主管課室 ■主な関係課室

下水道建設課 ●建設総務課 ●下水道経営課

7 環境

2035 (令和 17) 年度に目指す姿

自然と社会が共生できるまち

● 地域の自然資本が次世代に継承されています。

施策方針

7 - 1

自然環境の保全と持続的活用

施策方針

7 - 2

快適な生活環境の構築

基本事業〔1〕 生物多様性の保全

基本事業〔2〕 脱炭素社会に向けた取組

基本事業〔1〕 快適な生活環境づくりに向けた取組

基本事業〔2〕 ごみの減量化・資源化の推進、廃棄物の適正処理

7 環境

- ■2035 (令和 17) 年度に目指す姿

■施策方針

■関連 SDG s









施策の 目指す姿

- ●市民や事業者などの生物多様性への理解が深まっている。
- ●市民や事業者、行政などが、それぞれの役割を担い、協働して地球温 暖化対策を進めている。

[基本事業〔1〕]

「基本事業〔2〕〕

〔1〕生物多様性の保全

■主な課題

① 身近な自然を大切にする心を育むためには、 自然環境に関する正しい知識や理解の普及、 関心を高める取組が必要です。

7-1 自然環境の保全と持続的活用

② 生物多様性が社会活動の基盤であることが認知され、環境への配慮や生物多様性を損なわない行動が日常的に実践されるように取り組む必要があります。

■主な取組

- ① 市内の自然に触れ、学び、体験できる環境の整備や ミヤジマトンボなどの希少な生物の保全、特定外 来生物による生態系への影響と対応に関する普及 啓発等に取り組みます。
- ② 生物多様性の保全に向けて、生物多様性地域戦略を策定し、保全活動を実施している里地里山、企業緑地、都市の緑地等を自然共生サイトや OECM (地域や事業者等の取組によって生物多様性の保全が図られている区域) に登録するなど、各主体の取組を推進します。

〔2〕脱炭素社会に向けた取組

■主な課題

- ① 地域全体で再生可能エネルギーや省エネルギーの取組を推進するためには、理解の促進や導入への支援が必要です。
- ② 太陽光発電やバイオマス発電、小水力発電など、地域資源を活用した再生可能エネルギーによる電力の拡大が必要です。
- ③ 地域の森林や藻場・干潟などが CO2 吸収源として十分に活用・管理されていないため、持続的な吸収源として確保する取組が必要です。

- ① 市民や事業者に対して脱炭素の必要性やメリットをわかりやすく伝えるなど、普及啓発を行います。また、再生可能エネルギー・省エネルギーの導入にかかるコストの低減に向けた支援を継続して実施します。
- ② 公共施設において太陽光発電や省エネルギーの取組等を行うとともに、自治体新電力による再生可能エネルギーの地産地消を推進し、その収益を活用した地域課題の解決に取り組みます。
- ③ 森林や藻場・干潟などの CO2 吸収量を J-クレジット化し、自然資源の保全と経済循環を一体的に進める仕組みを検討します。

>>>>●地域の自然資本が次世代に継承されています。

■施策の進捗状況を確認する指標

	指標名	現況値 【2025(令和 7)年度】	目標値 【2030(令和 12)年度】
1	自然共生サイト、OECM への 登録数	0	3 か所
2	市域における民生部門の二酸 化炭素排出量	322 千 t -CO2 (R 4 年度)	132 ft −C02

■主な関連計画

●環境基本計画
●地球温暖化対策実行計画

■施策主管課室

■主な関係課室

ゼロカーボン 推進課

●観光課 ●農林水産課

7 環境

■2035 (令和 17) 年度に目指す姿

7-2 快適な生活環境の構築

■施策方針

6 安全なか

を世界中に

■関連 SDG s







施策の 目指す姿

- ●きれいで暮らしやすいまちづくりが進んでいる。
- ●市民や事業者がごみの排出抑制やリサイクルに取り組み、ごみの減量 化や再資源化が進んでいる。

[基本事業〔1〕]

[基本事業〔2〕]

〔1〕快適な生活環境づくりに向けた取組

■主な課題

- ① 公害に関する相談が毎年複数件寄せられており、対策が必要です。
- ② 簡易専用水道、専用水道、飲用井戸等について、安全で衛生的な水の供給を確保するため、施設の設置者や管理者への意識啓発が必要です
- ③ 犬や猫の排泄物、不適切な餌やりに関するトラブルを防ぐため、飼い主への適正飼養の啓発や、飼い主のいない猫等への対策が必要です。
- ④ 市営墓地では、安定的な墓所等の供給のため、 適正な管理とともに、時代のニーズに応じた 整備が必要です。

■主な取組

- ① 大気汚染、水質汚濁、騒音・振動などについて、関係機関と連携して監視・指導を行います。
- ② 施設管理者等に対して、適正な施設管理や水質検査に関する周知や助言、指導を行います。
- ③ 市ホームページや広報紙等を通じて適正飼育の啓発を行うほか、地域猫活動の推進として不妊・去勢手術費用等の支援を引き続き実施します。
- ④ 市営墓地を適正に管理するとともに、市営尾野山 墓地を再整備します。また、合葬墓や樹木葬墓な ど、管理負担の少ない形態の墓地整備を進めます。

〔2〕ごみの減量化・資源化の推進、廃棄物の適正処理

■主な課題

- ① ごみの排出量は減少傾向にあるものの、更なる減量化・資源化を推進する必要があります。
- ② 瀬戸内海沿岸に漂着するゴミが問題となっており、海洋プラスチックが自然環境に悪影響を及ぼしていることから、対策が必要です。
- ③ 人目につきにくい場所では不法投棄が発生し やすく、生活環境の悪化につながるため、関係 機関と連携し、不法投棄の未然防止・早期発見 に向けた対策が必要です。
- ④ 廃棄物処理施設の安全かつ安定的な稼働を確保するため、施設の適正管理を行うとともに、 ごみの排出者や収集運搬事業者への啓発・指導を行う必要があります。
- ⑤ 生活排水処理を安定的に行うため、廿日市衛 生センターの老朽化への対応が必要です。

- ① 市民やスーパー、飲食店などの事業者と協力・連携 し、食品ロスの削減に取り組むとともに、プラスチックごみの資源化品目の拡大を進めます。
- ② 官民連携プラットフォーム「GSHIP」への参画を通じて、プラスチックごみの流出防止や、効果的な海岸清掃イベントを実施します。
- ③ 不法投棄箇所の巡回、監視カメラ設置、不法投棄防止看板の配布等を行います。
- ④ エネルギークリーンセンターの安定稼働やリサイクルプラザの機能維持のため、必要な改修を行うとともに、市民へのごみの分別に関する啓発や事業系ごみの展開検査等を通じて、事業者に適正排出に向けた指導を行います。
- ⑤ 老朽化している廿日市衛生センターの機能を廿日 市浄化センターに集約し、効率的に生活排水の処 理を行います。

>>>>●地域の自然資本が次世代に継承されています。

■施策の進捗状況を確認する指標

_						
		指標名	現況値 【2025(令和 7)年度】	目標値 【2030(令和 12)年度】		
1	L	暮らしている地域の空気や水 は澄んでいて、きれいだと感 じる市民の割合	58.8%	65.5%		
2	2	市民1人1日あたりのごみ総 排出量(g/人・日)	767 g (R6 年度)	754 g		
3	3	家庭ごみの減量化・再資源化 に取り組んでいる市民の割合	(減量化) 48.8% (再資源化) 35.4%	(減量化) 52.7% (再資源化) 39.3%		

■主な関連計画

●環境基本計画 ●一般廃棄物処理基本計画

■施策主管課室 ■主な関係課室

循環型社会推進課 ●人権・市民生活課 ●ゼロカーボン推進課 ●農林水産課 ●下水道建設課

8 地域づくり・人権・多文化共生

2035 (令和 17) 年度に目指す姿

誰もが学び、つながり、活躍することで、 地域らしさをともに守り創れるまち

■ 幅広い世代と多様な主体が参画し、地域のニーズや課題を捉え、地域の 特性を生かした持続可能なまちづくりが進んでいます。

誰もが他者との違いを認め合い、安心して 暮らせるまち

● 市民一人ひとりが多様性を理解し、自分らしく暮らしています。

施策方針

8 - 1

地域づくりの推進

施策方針

8 - 2

人権・男女共同参画の推進

施策方針

8 - 3

多文化共生・国際交流の推進

基本事業〔1〕	幅広い世代のまちづくり活動への参画促進
— 1 0 010 (= 7	
サナ声类(2)	タザカテルの切倒状性
基本事業〔2〕	多様な主体の協働推進
基本事業〔1〕	人権・平和意識の醸成と相談体制・支援の充実
基本事業〔2〕	男女共同参画意識の醸成と相談体制・支援の充実
基本事業〔1〕	コミュニケーション支援・生活支援
基本事業〔2〕	多文化共生のまちづくり
基本事業〔3〕	世界とつながるまちづくり

8 地域づくり・人権・多文化共生

- ■2035 (令和 17) 年度に目指す姿
 - ●誰もが学び、つながり、活躍することで、地域らしさをともに守り創れるまち>>>>>>>>>>>>>

■施策方針

■関連 SDG s



8-1 地域づくりの推進

施策の 目指す姿

- ●市民がまちづくりに興味を持ち、積極的にまちづくり活動に参画して **[基本事業〔1**〕] いる。
- ●多様な主体が協働してまちづくり活動に取り組んでいる。

[基本事業〔2〕]

〔1〕幅広い世代のまちづくり活動への参画促進

■主な課題

- ① まちづくり活動に関わる人が固定化・高齢化し、活動の担い手が不足しているため、幅広い世代の参画や学んだ成果をまちづくり活動へつなげる仕組みが必要です。
- ② 市民センター等が市民にとって安全で快適に 活動できる場となるよう、老朽化等への対応 が必要です。

■主な取組

- ① 市民センター等において、地域課題の解決につながる学びの場・交流の場づくりや、学びをまちづくりに生かす機会、情報提供、相談体制等の支援を充実させ、幅広い世代のまちづくり活動への参画を促す仕組みを強化します。
- ② 市民センター等の活動拠点施設は、長寿命化計画 に基づき、適切な時期に改修等を行います。

〔2〕多様な主体の協働推進

■主な課題

- ① 人口減少や高齢化、地域社会の変容等に伴い、 暮らしを支える機能の維持が難しくなってい るため、多様な主体の資源をさらにつなぎ、生 かす必要があります。
- ② 実情に応じた持続的なまちづくりを推進する ため、地域自治組織が行事見直し等により組 織運営や活動の最適化を図れるよう支援する 必要があります。

- ① 多様な主体がそれぞれの役割を発揮し、地域特性を生かした協働によるまちづくり(地域経営の推進)を推進します。また、多様な主体がつながり、互いの資源を生かしながらまちづくりに取り組めるよう、市民活動センター機能(情報提供、人材育成支援、相談対応等)の充実を図ります。
- ② 地域自治組織の現状や課題等を整理するための支援を強化するとともに、組織の活動が持続的なものとなるよう伴走支援を行います。

- >>>>●幅広い世代と多様な主体が参画し、地域のニーズや課題を捉え、地域の特性を生かした持続可能なまちづくりが進んでいます。
- >>>>●市民一人ひとりが多様性を理解し、自分らしく暮らしています。

■施策の進捗状況を確認する指標

	指標名	現況値 【2025(令和 7)年度】	目標値 【2030(令和 12)年度】
1	地域主体の活動に参画してい る市民の割合	24.7%	28.5%
2	多様な主体が連携して、地域 課題の解決に向けた取組が行 われていると思う市民の割合	17.7%	30.0%

■主な関連計画

- ●協働によるまちづくり推進計画 (仮称) 中山間地域振興ビジョン ●宮島まちづくり基本構想
- (仮称) 生涯学習ビジョン (仮称) 市民センター基本方針

■施策主管課室 ■主な関係課室

地域振興課 ●宮島企画調整課 ●まちづくり支援課 ●中山間地域振興室 ●生涯学習課

(仮称) 中山間地域振興ビジョン及び宮島まちづくり基本構想について

本市は、二度にわたる合併からこれまで、市域の一体感の醸成、均衡ある発展を念頭に置き、 積極的に事業を進めてきました。しかし、平成の合併(2005(平成 17)年 11 月)から 20 年が経 過する中、特に中山間地域や島しょ部では、人口減少、少子高齢化の進行などに伴い、生活サー ビスの維持に向けて、様々な課題が生じています。

【(仮称) 中山間地域振興ビジョン】

● 目的

本市は、市域の約70%が中山間地域(佐伯・吉和地域)であり、この中で市民の約8%にあたる9.185人(2025(令和7)年4月1日現在)が暮らしています。

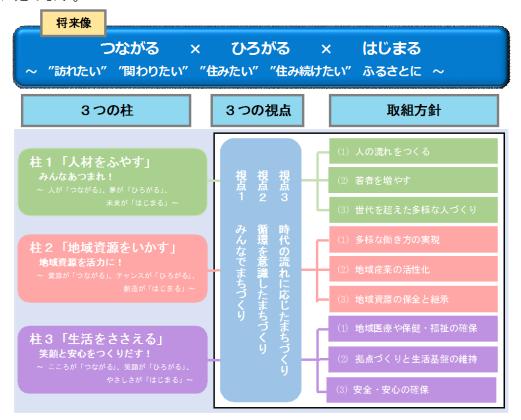
佐伯地域では 2000 (平成 12) 年、吉和地域では 1950 (昭和 25) 年をピークに人口減少が続き、現在では無住化した集落も生じており、今後、更なる人口減少や集落の無住化により、地域の生活環境の機能低下が進むと予想されます。

また、中山間地域に広がる農地や森林は、食料生産だけでなく、国土保全、水源涵養、地球温暖化防止、生物多様性保全など様々な価値を有しています。

誰もが将来にわたってこれらの中山間地域の価値を享受し、豊かに暮らしていくためには、みんなで中山間地域を守っていく必要があり、25年先の2050(令和32)年の中長期的な将来を見据えながら、目の前の10年間に取り組むべき方策を整理、実施していくためのビジョンをもとに、中山間地域のまちづくりを進めていきます。

● 将来像と施策体系

2050 (令和 32) 年を見据え 2035 (令和 17) 年に目指すまちの姿である将来像、将来像の実現を目指すための施策の3つの柱、施策の効果を高めるための3つの視点及び施策の取組方針を次のように定めます。



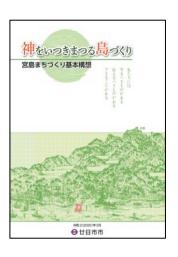
こうした課題に対応するため、佐伯地域及び吉和地域の中山間地域を対象エリアとした「(仮称)中山間地域振興ビジョン」、宮島地域及び宮島口を対象とした「宮島まちづくり基本構想」を 策定し、各地域の特性を生かした、持続可能なまちづくりを推進しています。

【宮島まちづくり基本構想】

● 目的と位置づけ

先人から受継いだ宮島の「自然」、「文化」、「歴史」を世界共通の 財産として次世代に引き継いでいくためには、「宮島に暮らす人」、 「宮島で働く人」はもとより、「宮島に想いをはせる人」、「宮島を訪れる人」といった多様な主体が一体となりまちづくりを行う必要が あります。

この基本構想は、宮島の普遍的価値を守り継承していく「あるべき姿の継承」と、心豊かな暮らしを育み創造していく「ありたい姿の創造」をまちづくりの理念とする長期的な構想であり、今後の宮島に関わる様々な施策や事業を展開する際の、まちづくりの道標として位置づけています。



● 目標とする未来の姿

宮島の貴重な自然、文化、歴史を島全体で体験できることは、「本物を体感できる屋根のない博物館」といえます。

島に暮らす人、働く人、訪れる人、想いをはせる人、すべての島民が博物館の一員となって宮島を守り伝えると同時に、新たに島を訪れる人は、貴重な本物を見て、聴いて、体験して学び、その体験を発信することで島民としての役割を担ってもらいます。すべての島民が役割を果たし、様々な主体が連携し活動することで新しい活力を生み出し宮島の「未来の姿」を実現していきます。



8 地域づくり・人権・多文化共生

- ■2035 (令和 17) 年度に目指す姿
 - ●誰もが学び、つながり、活躍することで、地域らしさをともに守り創れるまち>>>>>>>>>>>>

■施策方針

8-2 人権・男女共同参画の推進

■関連 SDG s









施策の

●市民に人権尊重意識が浸透している。

目指す姿 ┃ ●性別にかかわらず働き方や暮らし方を自分らしく選択できている。

[基本事業〔1〕]

「基本事業〔2〕〕

〔1〕人権・平和意識の醸成と相談体制・支援の充実

■主な課題

- ① 女性、こども、高齢者、障がいのある人、同和問題、外国人、犯罪被害者やその家族、インターネット上の人権侵害、性的少数者など多様な人権課題が存在する中、こどもから高齢者まで幅広い世代を対象に、効果的かつ継続的な啓発活動や支援を行い、市民に人権尊重意識を浸透させる必要があります。
- ② 2025 (令和7) 年に戦後80年を迎え、戦争や被爆体験、平和への思いの継承が一層重要となる中、市民の平和意識を向上させる必要があります。

■主な取組

- ① 性別、年齢、障がいの有無、国籍など、互いの違いを尊重し合う意識を醸成する啓発活動を展開するとともに、多様な人権課題に関する相談体制や支援の充実を図ります。
- ② 戦後80年から戦後100年へ向けて、未来をつくる 青少年やこどもたちの平和意識を高め、今後10年、20年の暮らしの中で平和について考え、行動する きっかけとなる事業を展開します。
- ・ 市民団体が実施する平和行進やパネル展など、非核 平和を呼びかける事業への支援・協力を行います。

〔2〕男女共同参画意識の醸成と相談体制・支援の充実

■主な課題

- ① 性別にかかわらず誰もが互いに協力し、仕事と生活を調和させながら、生涯にわたり充実した生活を送ることができるよう、多様な価値観やライフスタイルに対応しつつ、個性と能力を発揮し、社会のあらゆる分野に主体的に参画し、共に活躍できる環境を整備する必要があります。
- ② 多様な人材の能力の活用や多角的な視点の導入などの観点から、引き続き、あらゆる分野において女性の参画を進めていく必要があります。

- ① 事業所や市民に対し、ワーク・ライフ・バランスの 意義や重要性、働き方の見直しに関する啓発活動 を行います。
- ・ 固定的な性別役割分担意識を払拭し、男女共同参画 の意識を高めるための啓発活動を行います。
- ② 地域や働く場など、あらゆる場面における方針決 定過程や話し合いの場への女性の参画拡大を促進します。

- >>>> ●幅広い世代と多様な主体が参画し、地域のニーズや課題を捉え、地域の特性を生かした持続可能なまちづくりが進んでいます。
- >>>●市民一人ひとりが多様性を理解し、自分らしく暮らしています。

■主な課題

- ③ 性的少数者であることにより偏見などから生きづらさを感じている人がいるため、性の多様性について市民の理解を深めるとともに、性的少数者への支援を行う必要があります。
- ④ 男女間の暴力を防止し、暴力を許さない意識 の啓発や、暴力を受けた人への支援を行う必 要があります。

■主な取組

- ③ 性の多様性に関する市民等の理解を深める啓発活動を行うとともに、パートナーシップ宣誓制度や利用可能な行政サービスの周知など、性的少数者への支援を行います。
- ④ 重大な人権侵害である DV (ドメスティック・バイオレンス) の暴力の防止に向けた啓発や、各種法律・制度の周知を行うとともに、被害者に対する相談体制、安全確保、自立支援の充実を図ります。

■施策の進捗状況を確認する指標

	指標名	現況値 【2025(令和 7)年度】	目標値 【2030(令和 12)年度】
1	自分や周りの人の人権を尊重しな がら生活している市民の割合	62.6%	69.5%
2	性別にかかわらず、働き方や暮ら し方を自分らしく選択できている 市民の割合	53.9%	61.8%
3	市の審議会等における女性委員の 占める割合	26.6%	30.8%

■主な関連計画

●人権教育・人権啓発指針 ●人権推進事業計画 ●男女共同参画プラン

■施策主管課室

■主な関係課室

人権・市民生活課

●総務課 ●産業振興課 ●子育て応援室

8 地域づくり・人権・多文化共生

- ■2035 (令和 17) 年度に目指す姿

■施策方針

8-3 多文化共生・国際交流の推進

■関連 SDG s





施策の 目指す姿

●外国人住民と日本人住民が共に生活する中でお互いにコミュニケーションを図ることができている。

[基本事業〔1〕]

●市民に、多文化共生の考え方が浸透している。

「基本事業〔2〕]

●国際交流活動に参加する人が増えている。

「基本事業〔3〕〕

〔1〕コミュニケーション支援・生活支援

■主な課題

- ① 外国人住民に対する相談体制の充実や効果的 な情報提供の方法を検討する必要がありま す。
- ② 外国人住民が増えていく中、外国人住民と日本人住民がお互いの文化や習慣を知る場でもある地域日本語教室の周知と、教室を支える日本語学習支援者の確保が必要です。
- ③ 市民や職員に対して、「やさしい日本語」の周知と活用を促進する必要があります。
- ④ 外国人住民の人口や国籍の変化を把握し、必要な情報の多言語化を進める必要があります。

■主な取組

- ① 外国人相談窓口と他の相談機関との連携を図るなど相談機能を充実させ、事業所への情報提供などを通じて周知を行います。
- ・ 外国人住民が生活に必要な情報をどのように取得 しているかを調査し、効果的な情報提供を行いま す。
- ② 日本語学習支援者の確保に向けた研修等を引き続き実施するとともに、地域日本語教室の情報や活動状況を事業所に発信するなど、周知を行います。
- ③ 「やさしい日本語」の広報、学ぶ機会の提供及び職員向け研修を行います。
- ④ 多言語対応が必要な言語などの情報を庁内へ提供し、多言語化を進めます。

〔2〕多文化共生のまちづくり

■主な課題

① 外国人住民と日本人住民がお互いの文化や習慣を理解し合えるよう、様々な機関と連携して取組を進める必要があります。

■主な取組

① 廿日市市国際交流協会や地域の団体・事業所などと連携し、多文化共生のまちづくりに関する事業などを行います。

- >>>> ●幅広い世代と多様な主体が参画し、地域のニーズや課題を捉え、地域の特性を生かした持続可能なまちづくりが進んでいます。
- >>>●市民一人ひとりが多様性を理解し、自分らしく暮らしています。

〔3〕世界とつながるまちづくり

■主な課題

- ① 国際交流に関するボランティアの活動の場を 増やすとともに、活動状況等を発信する必要 があります。
- ② 姉妹都市や観光友好都市との交流など、国際 交流に関する情報を提供し、市民の関心を高める必要があります。

■主な取組

- ① 廿日市市国際交流協会と連携し、ボランティアの 活動状況等について広く周知するとともに、活躍 の場や活動の機会を増やします。
- ② 国際交流に関する事業を実施し、ホームページや SNS 等を活用した情報発信を行います。

■施策の進捗状況を確認する指標

	指標名	現況値 【2025(令和 7)年度】	目標値 【2030(令和 12)年度】
1	生活する中で外国人住民とコ ミュニケーションできている と思う市民の割合	25.4%	50.0%
2	多文化共生の必要性を感じる 市民の割合	65.5%	71.0%
3	国際交流活動をしている市民 の割合	1.6%	16.0%

■主な関連計画

●国際化・多文化共生推進プラン

■施策主管課室

■主な関係課室

国際交流・ 多文化共生室

●まちづくり支援課 ●産業振興課 ●観光課 ●学校教育課

9 行財政運営の推進

各分野の目指す姿の実現に向けて、効率的かつ効果的な行政経営を確立するため、行政が主体と なって施策の推進を下支えする内部施策を記載します。

施策方針

9-1

生産性の高い行政経営の推進

施策方針

9-2

働きやすい職場づくりと人材育成・確保の推進

施策方針

9-3

公共施設マネジメントの着実な推進

施策方針

9-4

安定的な財政運営の推進

9-5

施策方針 効果的な情報発信等による移住・定住・交流の推 進

9 行財政運営の推進

■施策方針

9-1 生産性の高い行政経営の推進

■担当課室

総務課、人事課、デジタル改革推進課、契 約課、経営政策課、行政経営改革推進室

施策の 目指す姿 ●分野別計画の目指す姿が実現されている。

[基本事業〔1〕]

●行政サービスが効率的かつ効果的に提供できている。

「基本事業〔2〕〕

〔1〕経営資源の適切な配分

■主な課題

① 社会情勢の変化や多様化するニーズに的確に 対応し、将来にわたって持続可能な市政運営 を進めていく必要があります。

■主な取組

- ① 施策評価により現状や達成状況などを検証し、事業の優先度や貢献度などに応じて選択と集中を図り、経営資源を適切に配分します。
- ・ 計画・予算・評価などの行政経営の仕組みがより一体的に機能するよう最適化を図ります。
- ・多様な人材等の活用や計画的な職員採用、効率的な 執行体制の整備を進めるほか、任期付職員や短時 間勤務職員、会計年度任用職員など多様な任用形 態を活用し、職員数の最適化を図ります。

〔2〕行政サービスの質的向上

■主な課題

① 持続可能な行政サービスを提供するためには、業務改革を推進する必要があります。

■主な取組

① 施策の実施にあたっては、既存の手法にとわられず、デジタル技術の活用や事務事業の検証・見直し、公民連携の推進などを通じて業務改革を進めます。

■施策の進捗状況を確認する指標

	指標名	現況値 【2025(令和 7)年度】	目標値 【2030(令和 12)年度】
1	各分野における進捗状況を確認す る指標の達成割合	_	100.0%
2	職員数 (2031 (令和 13) 年 4 月 1 日時点)	1,121 人	1,094 人
3	「組織の仕事の仕組みが日常的に 見直しされている」と感じている 職員の割合	60.1% (R6 年度)	69.0%

■主な関連計画

●行政経営改革指針 ●定員管理計画 ● (仮称) DX 推進指針

9-2 働きやすい職場づくりと人材育成・確保の推進 人事課

施策の 目指す姿 ●職員がワーク・ライフ・バランスを実現し、働きがいや誇りを持ち能力を十分に発揮している。

「基本事業〔1〕〕

●職員がスキルを高め、成長しながら、質の高い行政サービスを担える 人材となっている。

「基本事業〔2〕〕

〔1〕働きやすい職場づくり

■主な課題

- ① 働き方や生活に対する価値観の多様化が進む中、職員が安心して働き続けられる職場環境の整備が必要です。
- ② 限られた人材の中で、職員一人ひとりが働きがいや誇りを持ち、持てる能力を十分に発揮できる職場環境の整備が必要です。

■主な取組

- ① 人事評価制度や研修などを通じて職員間の連携意識を醸成し、風通しの良い職場づくりを推進します。また、時間外勤務の縮減・平準化、計画的な休暇取得の促進、フレックスタイムや勤務間インターバル制度の活用等により、職員の心身の健康を確保するとともに、育児・介護と仕事の両立支援を図るなど、個々の事情に応じた柔軟な働き方が選択できる職場づくりを推進します。
- ② 職員意識調査や人事評価制度を通じて職員の働きがいや意欲、組織への思い入れや愛着などを把握するとともに、職員がキャリアプランを描けるよう、リスキリングやスキルアップ等で習得した知識・技能を活用できる環境を整えるなど、働きがいを持って能力を発揮できる職場づくりを推進します。

〔2〕人材育成・確保の推進

■主な課題

① 人材の確保が厳しさを増す中、質の高い行政 サービスを維持するため、未来を担う人材の 確保とさらなる職員の能力向上・組織力の強 化が必要です。

■主な取組

- ① まちや市役所など公務の魅力を SNS 等で広く積極 的に発信するとともに、受験手続のデジタル化など 受験しやすい環境を整え、多様な人材を確保する取 組を推進します。
- ・リスキリングやスキルアップ、コンプライアンスを 含む各種研修環境を充実させ、職員の能力や倫理 観を高めるとともに、人事評価や資格取得費用の 助成などを通じて、職員が持てる能力を最大限に 発揮できるよう、人材育成を推進します。

■施策の進捗状況を確認する指標

	指標名	現況値 【2025(令和 7)年度】	目標値 【2030(令和 12)年度】
1	仕事にやりがいを感じている職員 の割合	70.0% (R6 年度)	80.0%
2	人事評価の能力評価が a 以上(標 準以上)の職員の割合	86.6% (R6 年度)	90.0%

■主な関連計画

●人材育成・確保基本方針●特定事業主行動計画

9 行財政運営の推進

■施策方針

■担当課室

9-3 公共施設マネジメントの着実な推進

公共施設マネジメント課、営繕課

施策の 目指す姿

●公共施設が適正な規模で配置され、持続可能な形で必要な機能を提供できている。

[基本事業〔1〕]

●維持管理経費の縮減等を図りつつ、ニーズに応じた機能を保ちながら、誰もが安全で快適に利用できる公共施設を維持している。

[基本事業〔2〕]

〔1〕公共施設の量の改革

■主な課題

① 公共施設の更新費用が市財政や将来世代に大きな負担となることが懸念されるため、適正な規模への縮減が必要です。

■主な取組

① 将来推計人口の動向や市民・社会ニーズの変化、地域特性などに配慮しつつ、公共施設再編計画を推進し、統廃合や複合化などにより総量の適正化に取り組みます。

〔2〕公共施設の質の改革

■主な課題

① 老朽化に伴う維持管理経費の増大を抑えつつ、多様化するニーズに対応するため、施設のあり方や効率的・効果的な管理運営を検討する必要があります。

■主な取組

- ① 包括管理業務を充実させ、施設の点検・診断により 安全を確保しつつ、予防保全を推進することで、施 設の長寿命化と維持管理経費の平準化・縮減を図 ります。
- ・ PPP/PFI 手法や指定管理者制度など、民間活力を 積極的に活用することで、施設の効率的・効果的な 管理運営を図るとともに、多様なニーズに対応し ます。

■施策の進捗状況を確認する指標

	指標名	現況値 【2025(令和 7)年度】	目標値 【2030(令和 12)年度】
1	公共施設の総延べ床面積	475,757 ㎡ (R6 年度)	464,757 m²
2	公共施設の瑕疵に基づく事故の発 生件数	0 件	0 件

■主な関連計画

●公共施設マネジメント基本方針●公共施設再編計画●官民連携手法導入検討ガイドライン

9 行財政運営の推進

■施策方針

■担当課室

9-4 安定的な財政運営の推進

財政課、税制収納課、課税課

施策の 目指す姿

●施策の着実な実行を支える持続可能な財政基盤が構築されている。

「基本事業〔1〕〕

〔1〕持続可能な財政基盤の構築

■主な課題

- ① 災害や予期せぬ緊急事態に伴う支出など、財政運営上のリスクに備える必要があります。
- ② 生産年齢人口の減少などにより歳入の大幅な増加が見込めない一方で、経常経費(人件費、扶助費、公債費、公共施設の維持管理費など)の増加が見込まれるため、財政構造の弾力性を維持・強化する取組が必要です。
- ③ 公共施設の老朽化に伴う長寿命化・更新や新たなインフラ整備などにより、市債借入額の増加が見込まれるため、将来世代への負担軽減に向けた財政運営が必要です。

■主な取組

- ① 安定的な財政運営を継続するため、中期財政収支 見通しに基づく当初予算フレームの設定により、 歳入規模に見合った歳出構造への転換を行うとと もに、計画的かつ効果的な予算執行管理などによ り、毎年度の収支均衡と財政調整基金の確保を行 います。
- ② 安定的な自主財源の確保のため、使用料・手数料の 定期的な見直しや市有財産の活用による歳入確保 など、既存歳入の確保や新たな歳入の創出に取り 組みます。
- ・ 市民ニーズに柔軟に対応できる財政運営を行うため、行政評価による事務事業の見直し、定員管理計画に基づく適正な定員管理などに取り組み、弾力性のある財政構造の確立を推進します。
- ③ 市債は年度間の調整や世代間負担の公平性を確保する役割を持つため、普通建設事業の財源として効果的に活用しつつ、残高や今後の公債費の推移を踏まえ、地方交付税措置率の低い市債の借入抑制や据置期間短縮による利子総額の抑制など、適正な市債管理と公債費の抑制を実施します。

■施策の進捗状況を確認する指標

	指標名	現況値 【2025(令和 7)年度】	目標値 【2030(令和 12)年度】
1	財政調整基金残高	60.7 億円 (R6 年度)	45 億円以上
2	経常収支比率	97.9% (R6 年度)	96.5%以下
3	市債残高(事業債)	478.8 億円 (R6 年度)	480 億円以下

■主な関連計画

●中期財政運営方針 ●債権管理計画

■施策方針

9-5 効果的な情報発信等による移住・定住・交流の推進

プロモーション

■担当課室

戦略課

施策の 目指す姿 ●市民が地域への愛着や誇りを持ち、定住意識が高まっている。

[基本事業〔1〕]

●市外の人が本市への興味・関心を持ち、移住につながる。

「基本事業〔2〕〕

●市民との双方向の情報共有により、市政への参加と理解を促進する。

「基本事業〔3〕〕

〔1〕市民の定住意識の醸成

■主な課題

① 市民にまちの魅力を伝え、愛着や誇りを育むことで、暮らし続けてもらうとともに、一度離れても戻ってきてもらえるよう、定住意識を高める取組が必要です。

■主な取組

- ① 身近な地域の自然や文化、歴史について子どもたちが学ぶ「ふるさと学習」を支援します。
- ・ 市の施策や魅力を伝えるため、広報紙やホームページを基軸に、メディア特性に応じた情報発信を行います。

〔2〕交流・関係人口の創出

■主な課題

① 市外の人に向けた情報発信を通じて、本市 への関心やつながりを広げ、交流や関係人 口を増やす必要があります。

■主な取組

① ふるさと納税の活用や SNS、市民との共創による情報発信を通じて新たなファンづくりや交流 促進を図るとともに、移住に関する相談体制や 支援を充実させるなど、移住支援策に総合的に 取り組みます。

〔3〕市政への参加と理解促進

■主な課題

- ① 市民の市政への理解と関心を高め、参画意識を促す取組が必要です。
- ② 戦略的な情報発信により、市民との信頼関係を構築する必要があります。

■主な取組

- ① こどもの頃から市政への関心を高めるため、市内の中学校に通うこどもたちが、行政や議会の仕組みを学び、魅力的なまちづくりに向けた意見や提案を行う「子ども議会」を実施します。
- ・ 出前トークやパブリックコメント等を通じて、市の 施策や事業の説明、市民との意見交換を行います。
- ② 広報戦略基本方針に基づき、職員研修等を実施して職員一人ひとりの情報発信に対する意識や能力を高めるとともに、部署横断の会議体を通じて庁内全体の情報発信の質を向上させ、住民ニーズに応じた情報発信を行います。

■施策の進捗状況を確認する指標

	指標名	現況値 【2025(令和 7)年度】	目標値 【2030(令和 12)年度】
1	市に自分のまちとしての愛着がある市民の割合	76.7%	79.2%
2	人口の社会動態	転入超過(R6 年)	転入超過
3	市公式ホームページの年間ページビュー数	472 万回 (R6 年度)	500 万回

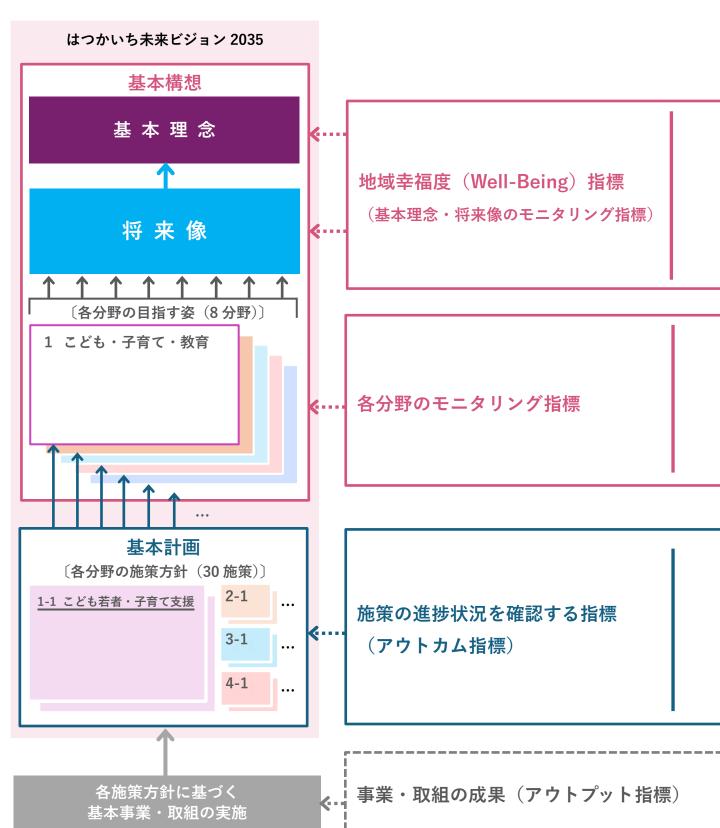
■主な関連計画

●広報戦略基本方針

10 指標体系

(1) 指標の関係性と考え方

本計画は、基本理念・将来像をもとに、その実現に向けた道筋を未来から現在へとさかのぼって考える「バックキャスティング」の考え方に基づき、基本構想に「分野の目指す姿」を、前期基本計画に「施策の目指す姿」を設定し、その状態を確認するための指標を設定しています。



基本構想においては、「地域幸福度(Well-Being)」及び各分野の「モニタリング指標」を注視し、 定期的に現状把握を行います。また、前期基本計画においては、「施策の進捗状況を確認する指標」 により効果検証を行い、事務事業の見直し等に活用します。

基本理念と将来像の実現に近づいているかを確認する指標を設定します。

この指標は、アンケート調査を通じて、 市民が実感する「幸福感」を数値化したも のです。

基本理念と将来像の実現に向けて、各分野が目指す「2035年度のまちの姿」の 実現に近づいているかどうかを確認する 指標を設定します。

基本構想の実現に向けて、施策の直接 的な成果を確認する指標を設定します。

指標の関係性

(施策方針 1-1 こども若者・子育て支援の例)

目指す状態

指標

●基本理念

市民一人ひとりが ともに幸せに暮らせる まちづくり

●将来像

安心に包まれ ワクワク が広がる 未来への挑戦 を楽しむまち つなぎ つながり ともに歩む 地域幸福度 (市民の幸福感を数値化)

1

●分野の目指す姿 みんなで子育てを支 え、こどもや若者の成

え、こどもや若者の成 長に喜びを感じられる まち 子育てに伴う喜びを感 じている保護者の割合

●施策の目指す姿 地域社会や事業者が子 育てに協力している。 子育てと仕事を両立 できている 18 歳以下 のこどもを持つ市民 の割合

基本事業・取組



取組の結果

まち全体で子育てを 応援する意識の醸成

「共育て」に関する セミナーの参加者数

(2) 指標一覧

地域幸福度指標(基本構想)

指標名	指標設定の考え方
	価値観が多様化し、社会情勢が大きく変化する中、市民一人ひ
	とりが幸福な生活を送るために、「ウェルビーイング」の向上が
地域幸福度(well-being)	必要であることから、基本理念及び将来像の実現に向けて地域
	幸福度(well-being)により現状把握を行う。

① こども・子育て・教育

[モニタリング指標(基本構想)]

指標名	指標設定の考え方
普段の生活の中で幸せな気持ちになっ ているこどもの割合	こども・若者が幸せに育つ地域の実現に向けて、こども自身が 感じる幸福度により現状把握を行う。
子育てに伴う喜びを感じている保護者 の割合	保護者がこどもとの遊びや生活、様々な体験を通じて、こども や自身の成長を感じるなど、保護者が子育てに喜びを感じられ る地域の実現に向けて、保護者の実感により現状把握を行う。
将来の夢や目標は、かなうと思う児童生徒の割合	児童生徒が「ふるさと廿日市」に愛着と誇りを持ち、本市で培った知識や経験を生かしながら、心身ともに健やかに成長し、 自らの可能性を信じてチャレンジ・自己実現できるまちの実現 に向けて、児童生徒の実感により現状把握を行う。
努力すれば、自分もたいていのことはで きると思う児童生徒の割合	地域全体で児童生徒の学びに関わり、一人ひとりのよさや可能性を伸ばしながら、「生きる力」を育むことで、心身ともに健やかに成長し、自らの可能性を信じてチャレンジ・自己実現できるまちの実現に向けて、児童生徒の実感により現状把握を行う。

[施策の進捗状況を確認する指標(基本計画)]

施策方針	指標名	指標設定の考え方
1-1 こども若	「自分のこども(未就学児) が、普段の生活や保育園等 で、楽しく過ごしている」と 思う市民の割合	乳幼児期のこどもにとって、遊ぶことは学ぶことにつながって おり、市民(保護者)の実感により、安心して成長できる保育 環境等が整っているかを確認する。
者・子育て支援	安心できる場所が3つ以上 あるこども (小・中学生) の 割合	安心できる場所の数とこどもの幸福感の間に正の相関が示されており、こども自身の実感により、こどもが安心できる居場所や遊び場所等の環境づくりが進んでいるかを確認する。

出典	現況値(R7)	方向性
市民アンケート	6.8	7

出典	現況値(R7)	方向性
【未就学児】市民アンケート 【児童生徒】全国学力・学習状況調査(文部科学省)	【未就学児】90.3% 【小学6年生】95.0% 【中学3年生】88.7%	7
市民アンケート	84.0%	1
全国学力・学習状況調査(文部科学省)	75.8%	7
全国学力・学習状況調査(文部科学省)	88.6%	7

出典	現況値(R7)	目標値(R12)	目標値設定の考え方
市民アンケート	94.6%	100.0%	現況値が高い水準にあり、すべてのこどもが楽 しく過ごせる環境の実現を目指す。
学校教育課調べ	小:96.7% 中:96.8%	小:100.0% 中:100.0%	現況値が高い水準にあり、すべてのこどもに3つ以上の安心できる場所がある状態を目指す。

施策方針	指標名	指標設定の考え方
	「子育てしやすいまちである」と感じている 18 歳以下のこどもを持つ市民の割合	市民(保護者)の実感により、子育てしやすい環境づくりが進んでいるかを確認する。
1-1 こども若 者・子育 て支援	子育てと仕事を両立できて いる 18 歳以下のこどもを持 つ市民の割合	市民(保護者)の実感により、地域社会や事業者などまち全体で子育てを支える環境づくりが進んでいるかを確認する。
	自分の将来について明るい 希望を持っている市民(18 歳〜29歳)の割合	若者自身の実感により、自分の将来に明るい希望がある若者が 増加しているかを確認する。
	課題の解決に向けて自分で 考え自分で取り組む児童生 徒の割合	児童生徒の実感により、児童生徒が課題を見つけ、主体的に取り組む力や目標設定、自己実現に必要な学力を獲得するための 学校教育の推進が図られているかを確認する。
1-2 学校教育 の充実	地域や社会をよくするため に何かしてみたいと思う児 童生徒の割合	児童生徒の実感により、学校と地域が連携・協働し地域全体で 児童生徒を育てる体制の構築が図られているかを確認する。
	学校に行くのは楽しいと思 う児童生徒の割合	児童生徒の実感により、安全・安心な教育環境の充実が図られ ているかを確認する。

② 健康・福祉

[モニタリング指標(基本構想)]

指標名	指標設定の考え方
地域の中に相談できる人がいる市民の 割合	市民の孤独・孤立を防ぎ、生活する中でつながりを持てる地域 の実現に向けて、市民の実感により現状把握を行う。
健康寿命(日常生活動作が自立している 期間(要介護2以上になるまでの期間) の平均)	市民が健康で自立した生活ができる地域の実現に向けて、健康寿命により現状把握を行う。
普段、心身ともに健康だと思う市民の割 合	市民が健康で自立した生活ができる地域の実現に向けて、市民 の実感により現状把握を行う。

出典	現況値(R7)	目標値(R12)	目標値設定の考え方
市民アンケート	73.9%	85.0%	現況値で「どちらともいえない」と回答した人 (16.8%) のうち、国が少子化の反転を目指す 2030 (令和 12) 年度までに、その約 3 分の 2 から肯定的な回答を得ることを目標とする。
市民アンケート	59.4%	70.0%	現況値で「どちらともいえない」と回答した人 (15.5%) のうち、国が少子化の反転を目指す 2030 (令和 12) 年度までに、その約 3 分の 2 から肯定的な回答を得ることを目標とする。
市民アンケート	62.4%	75.0%	現況値で「どちらかといえば希望がない」と回答した人(21.2%)のうち、国が少子化の反転を目指す2030(令和12)年度までに、その約3分の2から肯定的な回答を得ることを目標とする。
全国学力・学習状況調査 (文部科学省)	小:85.6% 中:81.0%	小:88.0% 中:83.5%	現況値が高い水準にあり、毎年度約 0.5 ポイント (約6人) の増加を目標とする。
全国学力・学習状況調査 (文部科学省)	小:84.9% 中:77.7%	小:87.5% 中:80.5%	現況値が高い水準にあり、毎年度約 0.5 ポイント (約6人) の増加を目標とする。
全国学力・学習状況調査 (文部科学省)	小:89.2% 中:83.7%	小:91.0% 中:86.5%	現況値が高い水準にあり、小学校は約2ポイントの増加を目標とし、中学校は毎年度約0.5ポイント(約6人)の増加を目標とする。

出典	現況値(R7)	方向性
市民アンケート	82.2%	1
KDB(国保データベース) システム	【男性】81.4 年 【女性】85.9 年 (R5 年推定値)	1
市民アンケート	71.0%	1

施策方針	多休がを確認する指標(基本計 指標名	指標設定の考え方
2-1 つながり で支える 地域福祉	困ったときに相談できる相 談支援機関を知っている市 民の割合	困り事を抱えたときに支援につながる場所を知っている人の割 合により、孤独・孤立の解消が進んでいるかを確認する。
2-2 障がい者	地域生活支援システム緊急時受入等事業の登録者数	緊急時に相談・支援を受けることができる地域生活支援システム緊急時受入等事業の登録者数により、障害のある人やその家族を支える体制の構築が図られているかを確認する。
他の充実	日常生活において差別や偏 見、疎外感を感じたことが ある障がいのある人の割合	障がいのある人自身の実感により、障がいや障害のある人への 理解促進が図られているかを確認する。
	自宅での生活を安心して継続することができる地域だと思う高齢者の割合	高齢者の実感により、安心して暮らし続けられる地域となって いるかを確認する。
2-3 高齢者福 祉・介護 サービス の充実	65 歳以上の市民の要支援・ 要介護認定率	介護サービスを必要とする高齢者の割合により、介護予防・健 康づくりの推進が図られているかを確認する。
	認知症に関する相談窓口を 知っている高齢者の割合	認知症に関する相談窓口の認知度により、認知症の早期発見や 適切な治療・支援につながり、認知症の人やその家族が安心し て暮らせる地域となっているかを確認する。
2-4 健康づく りの推進	市民が健康のために取り組んでいる生活習慣の項目数	健康寿命を延伸するためには、生活習慣の改善が必要であり、 市民が日常生活の中で健康づくりに取り組めているかを確認す る。
	がん検診を受けている市民 の割合 (40~69 歳・大腸が ん検診)	がん検診の受診率により、病気の早期発見・早期治療の推進が 図られているかを確認する。市で実施する5つのがん検診のう ち、大腸がん検診は対象者・受診機会とも多く、全国のがんの 部位別罹患率で大腸がんが1位であることから、代表的な検診 項目として選定した。

出典	現況値(R7)	目標値(R12)	目標値設定の考え方
市民アンケート	56.2%	60.0%	現状では過半数の市民が認知している中、引き続き周知等を行い、現況値で「知らない」と回答した人(41.6%)のうち、その約1割から「知っている」と回答を得ることを目標とする。
障害福祉課調べ	32 人 (R6 年度)	80 人	第4次障がい者計画の策定時に、緊急時に受入れが必要な対象者を抽出したところ、80人と推計されたため、すべての対象者の登録を目標とする。
障害福祉課調べ	41.1% (R5 年度)	20.0%	「感じる」と回答する人がいなくなることが理想であるが、現況値(41.1%)を踏まえ、まずはその割合を半減させることを目標とする。
高齢介護課調べ	58.6% (R6 年度)	70.0%	現況値で「思わない」、「どちらかというと思わない」と回答した人(35.8%)のうち、その約3割から肯定的な回答を得ることを目標とする。
地域包括ケア「見える化」システム	18.6%	21.0%以下	高齢者福祉計画・第9期介護保険事業計画において、要支援・要介護認定者数が増加傾向にある中、2030(令和12)年度の認定率を21.0%と推計しており、それ以下とすることを目標とする。
高齢介護課調べ	31.6% (R6 年度)	42.0%	高齢者福祉計画・第9期介護保険事業計画において、毎年2.0ポイントずつ改善するよう目標を設定しており、本計画においても同水準を目指し、目標値を42.0%とした。
市民アンケート	5.4 項目 (14 項目中)	6.0 項目 (14 項目中)	アンケートの 14 項目の生活習慣それぞれについて、健康増進計画 (第 3 次) における評価指標の目標値等を参考に 2030 (令和 12) 年度に目指す一人当たりの平均取組数を算定したところ、約 6.0 項目となったため、これを目標とする。
市民アンケート	34.1% (R4 年度)	47.0%	健康増進計画 (第 3 次) では、2035 (令和 17) 年度の目標値を 60%以上としている。現況値 から目標値まで 25.9 ポイントの増加が必要で あることから、2030 (令和 12) 年度までに、 その約半分にあたる 13 ポイントの増加を目標 とする。

施策方針	指標名	指標設定の考え方
2-4 健康づく りの推進	かかりつけ医がいる市民の割合	日常的に健康相談や受診ができる状況を把握することで、安心 して医療機関を受診できる環境づくりが進んでいるかを確認す る。

③ 安全・安心

[モニタリング指標(基本構想)]

指標名	指標設定の考え方
災害による死者数	市民が災害の脅威から守られ、安全・安心に過ごせるまちの実
	現に向けて、本指標により現状把握を行う。
交通事故に対する不安がなく、安全に生	市民が交通事故の脅威から守られ、安全・安心に過ごせるまち
活できている市民の割合	の実現に向けて、市民の実感により現状把握を行う。
犯罪に対する不安がなく、安心して生活	市民が犯罪の脅威から守られ、安全・安心に過ごせるまちの実
できている市民の割合	現に向けて、市民の実感により現状把握を行う。

施策方針	指標名	指標設定の考え方
3-1 防災対 変 充 実 を を を を を を を を を を を を を を を を を を	自分が住んでいる場所の災 害リスクを確認したことが ある市民の割合	ハザードマップ等で自分が住んでいる場所の災害リスクを確認 したことがある市民の割合により、防災意識が向上しているか を確認する。
	家庭などで備蓄している市民の割合	災害時の備蓄品を準備している市民の割合により、防災意識が向上しているかを確認する。
	防災訓練などを実施してい る自主防災組織等の団体数	防災訓練や研修、講演会(出前トーク)などを実施する自主防 災組織等の団体数により、地域の防災力が向上しているかを確 認する。
	地震 ・風水害などの対策が されていると思う市民の割 合	市民の実感により、行政の防災体制の整備や充実、強靱なまちづくりが進んでいるかを確認する。
3-2 消防・救 急体制の 充実	住宅火災及び事業所での火 災による死者数 (年間)	住宅火災及び事業所での火災による死者数により、市民や事業 者の防火意識が向上しているかを確認する。

出典	現況値(R7)	目標値(R12)	目標値設定の考え方
市民アンケート 63.1%			第6次総合計画から継続して設定している指
			標で、毎年度 0.5 ポイントの増加、2025(令和
	62 1%	67.0%	7)年度目標値を 64.5%としていた。現況値は
	03.170	07.070	全国平均を上回っているものの、近年は横ばい
			傾向にあることから、64.5%を基準に、引き続
			き毎年度 0.5 ポイントの増加を目指す。

出典	現況値(R7)	方向性
危機管理課調べ	0人	\rightarrow
市民アンケート	45.8%	1
市民アンケート	54.2%	/

出典	現況値(R7)	目標値(R12)	目標値設定の考え方
市民アンケート	72.3%	82.3%	第 6 次総合計画後期基本計画から継続して設定している指標で、増加の平均値が1.7 ポイン
11320777	12.070	02.370	トのため、引き続き同水準である毎年度 2.0 ポイントの増加を目指す。
市民アンケート	37.4%	48.2%	現況値で「今後、準備する予定である」と回答 した人(43.3%)のうち、その約4分の1が実
			際に備蓄することを目標とする。
危機管理課調べ	25 団体 (89.3%)	28 団体 (100.0%)	現況値が高い水準にあり、すべての自主防災組 織が防災訓練など実施することを目指す。
市民アンケート	52.8%	70.3%	第 6 次総合計画後期基本計画から継続して設定している指標で、増加の平均値が 3.2 ポイントのため、引き続き同水準である毎年度 3.5 ポイントの増加を目指す。
消防本部予防課調べ	0人 (R6年)	0人	過去 5 年間 (2020 (令和 2) 年~2024 (令和 6) 年) の死者数は 3 人で、年平均 0.6 人となっている。火災による被害の軽減を図り、目標値を 0 人とする。

施策方針	指標名	指標設定の考え方
3-2臓疾消防・救る割・急体制の災害及び	市民等の目の前で倒れた心臓疾患による心肺停止傷病者が1か月後に生存している割合(5年間平均値)	国際的な指標である救命率により、救急体制の整備・充実が図られているかを確認する。
	災害活動中の公務災害件数 及び現場活動における重大 な人為的ミス件数	災害活動中の公務災害件数等により、消防職員・消防団員の災 害対応力が向上しているかを確認する。
	交通事故死者数(年間)	交通事故死者数により、市民の交通安全意識が向上しているか を確認する。
3-3 暮らしの 安全の確 保	日頃利用している歩道を安 心して歩行・通行できている と思う市民の割合	市民の実感により、歩道を安心して通行できる道路環境の整備が図られているかを確認する。
	市内の犯罪認知件数(年間)	市内の犯罪認知件数(警察が犯罪の発生を認知した件数)により、市民の防犯意識が向上しているかを確認する。
	消費者被害・トラブルに遭わ ないよう日常的に意識・行 動している市民の割合	市民の意識・行動により、消費者被害に対する啓発の推進や相談体制の充実が図られているかを確認する。

④ 産業

[モニタリング指標 (基本構想)]

指標名	指標設定の考え方
市内産業経済活動に活気があると感じ	地域産業の活性化や新たな雇用の創出など、地域経済の好循環
ている市民の割合	の実現に向けて、市民の実感により現状把握を行う。
	地域にも配慮した観光の受け入れ体制の整備や、地域経済の活
持続可能な観光地となっていると認識 している市民の割合	性化、市民生活の充実など、持続可能な観光地の実現に向けて、
	市民の実感により現状把握を行う。

施策方針	指標名	指標設定の考え方
4-1 商工業の	廿日市市景況調査における 市内全産業合計の業況 D I (四半期) が県内業況を上 回っている割合	景況調査は、市内事業者の実態を定期的に把握でき、地域経済の動向を反映する指標である。本指標により、事業者間における地域内外との連携・交流が促進され、事業活動が活発化しているかを確認する。
振興	自分が希望する働き方を実 現できている市民の割合	市民の実感により、安心して働くことができる環境づくりが進んでいるかを確認する。

出典	現況値(R7)	目標値(R12)	目標値設定の考え方
消防本部警防課調べ	9.2% (R 6 年)	11.7%	広島県の5年間平均値と同程度の割合を目指 し、毎年度0.5ポイントの増加を目標とする。
消防本部総務課調べ	0件	0件	現況値は0件であり、この状態を維持することを目標とする。
交通事故統計(県警)	6人 (R6年)	3人以下	第 11 次交通安全計画では、2025(令和 7)年 目標値を 3 人以下としている。次期交通安全計 画においても同様の目標値を設定する予定で あり、本計画においても同水準とする。
市民アンケート	51.9%	57.0%	現況値で「どちらともいえない」と回答した人 (22.4%) のうち、その約4分の1から肯定的 な回答を得ることを目標とする。
犯罪統計(県警)	407 件 (R 6 年)	346 件以下	現況値から毎年3%ずつの縮減を図り、15% 縮減となる346件以下を目標とする。
市民アンケート	90.8%	92.2%	現況値で「どちらかといえばしていない」と回答した人(5.4%)のうち、その約4分の1から 肯定的な回答を得ることを目標とする。

出典	現況値(R7)	方向性
市民アンケート	33.5%	1
市民アンケート	27.4%	1

出典	現況値(R7)	目標値(R12)	目標値設定の考え方
景況調査(廿日市商工会議所)	3 半期/4 半期 (R6 年)	4 半期/4 半期	現況値は、四半期のうち三半期において市内 業況が県内業況を上回っている。今後は、四半 期すべてにおいて市内業況が県内業況を上回 ることを目標とする。
市民アンケート	37.7%	50.0%	現況値で「どちらともいえない」と回答した人 (32.1%)のうち、その約半数から肯定的な回答を得ることを目標とする。

施策方針	指標名	指標設定の考え方
	観光客数	観光客数により、観光振興施策の推進が図られているかを確認する。
	観光消費額	観光消費額により、周遊促進や滞在期間の延長、宿泊客の増加など、観光消費の拡大促進が図られているかを確認する。
4-2 観光の振 興	観光客満足度の平均値(10 段階評価)	観光客アンケート(宮島)により、観光満足度を把握する。観光客の満足度は、再来訪や NPS(顧客推奨度)の向上、観光消費の拡大につながることから、宮島地域における観光振興施策の推進が図られているかを確認する。
	観光客の増加や観光に関する取組により、「地域経済が活性化し、賑わいが生まれている」や「地域への愛着や誇りが高まっている」と感じている市民の割合	市民の実感を通じて、地域も満足できる観光の実現が図られているかを確認する。
	市内の農林水産物を意識し て購入している市民の割合	廿日市市産の農林水産物を意識して購入している市民の割合に より、販売促進や地産地消の推進が図られているかを確認する。
	産直市への出荷者数	産直市への出荷者数により、販売促進や地産地消の推進が図られているかを確認する。
4-3	認定新規就農者数	認定新規就農者数により、担い手の確保が図られているかを確認する。
農林水産 業の振興	森林整備面積	森林整備面積により、森林整備の促進が図られているかを確認 する。
	漁業生産額	漁業生産額により、漁業の生産力向上が図られているかを確認する。

出典	現況値(R7)	目標値(R12)	目標値設定の考え方
広島県観光客数の動向 (広島県観光連盟)	831 万人	1,300 万人	平良丘陵開発観光交流エリアの供用開始や 各種観光施策の実施に伴う効果を踏まえ、観 光客数の増加を見込む。
広島県観光客数の動向 (広島県観光連盟)	367 億円	650 億円	平良丘陵開発観光交流エリアの供用開始や 各種観光施策の実施に伴う効果を踏まえ、観 光消費額の増加を見込む。
観光課調べ	8.2 ポイント	8.5 ポイント	現況値で5ポイント以下の評価をした人を 6ポイントへ引き上げることを目標とする。
市民アンケート	27.2%	36.2%	現況値で「特に変化を感じていない」と回答 した人(18.1%)のうち、その約半数が当該 項目を選択することを目標とする。
市民アンケート	26.6%	37.0%	現況値から毎年度2ポイントの増加を目標とする。
農林水産課調べ	566 人	600人	農業振興ビジョンでは、毎年度7~8名ずつ の増加を見込んでおり、本計画においても同 水準を目標とする。
農林水産課調べ	6人	10人	農業振興ビジョンでは、毎年度1~2名ずつ の増加を見込んでおり、本計画においても同 水準を目標とする。
農林水産課調べ	346ha (R6 年度)	446ha	毎年度 20ha の森林整備を目標とする。
農林水産統計による推計	33 億円 (R5 年度)	33 億円	現況値は近年で最も高い生産額となっているが、今後も漁場環境の変化や漁業者数の減少により、生産量の維持が困難な状況が想定される。そのため、現況値の水準を維持することを目標とする。 (参考)漁業生産額:R4:30億円、R3:27億円、R2:26億円、R1:30億円

⑤ 生涯学習・スポーツ・文化

[モニタリング指標(基本構想)]

指標名	指標設定の考え方
日頃の生活に充実感を感じている市民 の割合	生涯にわたって自分らしく心豊かに暮らせるまちの実現に向け て、市民の実感により現状把握を行う。
市の歴史や伝統文化に誇りや愛着を持っている市民の割合	歴史や伝統文化を守り、活かし、伝えるまちの実現に向けて、 市民の実感により現状把握を行う。

施策方針	がんだる。 指標名	指標設定の考え方
	学びたいことを学べる機会 がある市民の割合	市民の実感により、生涯学習の推進や学びの環境の充実が図られているかを確認する。
5-1 生涯学習 の推進	やりたいことに挑戦できる 機会がある市民の割合	市民の実感により、生涯学習の推進や学びを生かして挑戦・成長できる機会の創出が図られているかを確認する。
	学んだことを地域や社会に 生かした市民の割合	市民の実感により、学びを通じた人づくりやつながりづくりの 推進が図られているかを確認する。
	週 1 回以上スポーツや運動 を行っている市民の割合	市民のスポーツや運動の実施状況により、スポーツに親しむことができる環境づくりが進み、日常的に体を動かす機会が向上しているか確認する。
	運動 スポーツをささえる 活動を行っている市民の割 合	スポーツ活動へのボランティアの参加状況により、スポーツに 関わる人材の育成が進み、スポーツに触れる機会が向上してい るか確認する。
5-2 スポー ツ・文化 芸術の振	日頃から文化芸術活動に親 しむ市民の割合(鑑賞した 人)	文化芸術の鑑賞状況により、文化芸術活動の「観る、する、支える」環境の充実が図られているかを確認する。
興	日頃から文化芸術活動に親 しむ市民の割合(自ら創作、 発表、運営した人)	文化芸術活動の実践・支援状況により、文化芸術活動の「観る、する、支える」環境の充実が図られているかを確認する。
	地域の文化的な環境に満足 した市民の割合	市民の実感により、文化芸術に親しむ、触れる機会の創出が図られているかを確認する。
5-3 歴史や伝 統文化の 継承	新たに指定・登録された文 化財の数	新たに指定・登録された文化財の数により、文化財の適切な保存・活用が推進されているかを確認する。

出典	現況値(R7)	方向性
市民アンケート	55.7%	7
市民アンケート	43.3%	/

出典	現況値(R7)	目標値(R12)	目標値設定の考え方
市民アンケート	22.5%	27.0%	現況値で「どちらともいえない」と回答した人 (49.2%) のうち、その約1割から肯定的な回答を得ることを目標とする。
市民アンケート	13.0%	17.0%	現況値で「どちらともいえない」と回答した人 (46.6%) のうち、その約1割から肯定的な回答を得ることを目標とする。
市民アンケート	8.1%	11.0%	現況値が低い水準にあることから、約3ポイントの増加を目安とし、11.0%を目標とする。
市民アンケート	48.0%	65.0%	現行のスポーツ推進計画の目標値に合わせて設定した。
市民アンケート	13.8%	20.0%	現況値で「参加していない」と回答した人 (83.1%) のうち、その約1割が参加すること を目指す。
市民アンケート	63.7%	66.0%	現況値で「文化芸術を鑑賞していない」と回答した人(31.7%)のうち、その約1割から「鑑賞した」と回答を得ることを目標とする。
市民アンケート	22.6%	30.0%	現況値で「文化芸術を実践・支援していない」 と回答した人(74.1%)のうち、その約1割か ら「実践または支援した」と回答を得ることを 目標とする。
市民アンケート	22.6%	27.0%	現況値で「どちらともいえない」と回答した人 (47.9%) のうち、その約1割から肯定的な回 答を得ることを目標とする。
文化財課調べ	_	10 件	未指定文化財の調査結果に基づき、価値付けが できたものについて、毎年度2件程度の文化財 指定または登録を目標とする。

施策方針	指標名	指標設定の考え方
	修理が行われた伝統的建造 物の割合	修理が行われた伝統的建造物の割合により、宮島の町並みの保存・継承の推進が図られているかを確認する。
5-3 歴史や伝 統文化の 継承	宮島町伝統的建造物群保存 地区を認知している市民の 割合	宮島町伝統的建造物群保存地区の認知度により、宮島の歴史や 価値を認知できる場や機会の創出が図られているかを確認す る。

⑥ 都市基盤

[モニタリング指標(基本構想)]

指標名	指標設定の考え方
(F1)(大)(大)(大)(大)(大)(大)(大)(大)(大)(大)(大)(大)(大)	都市機能が充実し、安全・安心で快適に暮らせるまちの実現に
便利で快適なまちと感じている市民の 割合	向けて、市民の実感により、便利で快適に暮らせているかの現
B3 L1	状把握を行う。
**************************************	都市機能が充実し、安全・安心で快適に暮らせるまちの実現に
道路の安全性、快適性が確保されている と感じている市民の割合	向けて、市民の実感により、道路の安全性や快適性が確保され
CWO CA SUPPLYABIL	ているかの現状把握を行う。

施策方針	指標名	指標設定の考え方
6-1 拠点性を	各拠点で必要な誘導施設 の充足率	立地適正化計画による各拠点(政策・都市・地域・地区)の誘導施設の充足率により、各拠点に必要な機能の維持・誘導が図られているかを確認する。
高め愛着 を感じる まちづく りの推進	居住地域における景観に 愛着を感じている市民の 割合	市民の実感により、愛着を感じる景観形成が図られているかを確認する。
6-2 地域公共 交通ネッ トワーク の構築	地域公共交通で円滑に目 的地まで移動できている 市民の割合	市内の公共交通機関の円滑な移動状況により、効果的な地域公共交通ネットワークの構築が図られているかを確認する。

出典	現況値(R7)	目標値(R12)	目標値設定の考え方
	13.9%	25.0%	伝統的建造物のうち、近代的な外観改修が行わ
 宮島企画調整課調べ			れている約 90 棟について、大規模改修工事の
古岛止凹詗楚硃驹/			一般的な周期とされる 30 年間を目途に、順次
			修理が進む状態を目標とする(年3棟程度)。
	40.6%	50.0%	現況値で「知らない」と回答した人(56.7%)
			のうち、2035 (令和 17) 年度には約半数が 「知
			っている」と回答することを目指し、前期基本
市民アンケート			計画期間中に整備予定の公開施設等の効果を
			踏まえて後期基本計画期間に重点を置いて目
			標値を設定していることから、2030 (令和 12)
			年度の目標値は 50%とする。

出典	現況値(R7)	方向性
市民アンケート	49.2%	1
市民アンケート	【安全性】33.0% 【快適性】29.1%	/

出典	現況値(R7)	目標値(R12)	目標値設定の考え方
			各拠点に必要な施設(計60施設)のうち、前
都市計画課調べ	86.7%	96.7%	期基本計画期間に現実的に誘導が見込めない
			2施設を除き、充足させる。
			現況値で「どちらともいえない」と回答した人
			(21.0%)のうち、2035(令和 17)年度に、そ
市民アンケート	67.0%	72.0%	の約半数である 10%から肯定的な回答を得る
			ことを目指し、前期基本計画期間は、その半数
			にあたる5ポイントの増加を目標とする。
			現況値で「どちらともいえない」と回答した人
			(10.8%)のうち、2035(令和 17)年度に、
市民アンケート	70.0%	72.5%	その約半数から肯定的な回答を得ることを目
			指し、前期基本計画期間は、その半数にあたる
			2.5 ポイントの増加を目標とする。

施策方針	指標名	指標設定の考え方
6-2 地域公共	市が財政支出している地 域公共交通の年間利用者 数	自主運行バス等の年間利用者数により、効果的な地域公共交通 ネットワークの構築が進んでいるかを確認する。
交通ネッ トワーク の構築	地域団体等が主体となっ て運行する取組数	地域団体など多様な主体が地域公共交通を運行する取組数により、地域公共交通の構築意識・意欲が醸成され、共に支える取 組の推進が図られているかを確認する。
	特定空家等が解消された 件数	特定空家等(そのまま放置すれば倒壊等の恐れがある空き家) に認定された空き家が解消された件数により、空き家の適正管 理の推進が図られているかを確認する。
6-3 住環境の 保全・整 備	今の住宅での生活に満足 している市民の割合	市民の実感により、多様で良質な住まいの整備・流通の推進が図られているかを確認する。
	市内の公園が利用しやす いと思う市民の割合	市民の実感により、市民ニーズにあった公園の整備や適正管理、活用の推進が図られているかを確認する。
	現在事業中の畑口寺田線 ほか1路線の都市計画道 路の整備率	整備に着手している都市計画道路(畑口寺田線5工区、筏津郷線2工区)の整備率により、計画的な道路整備が行われているかを進捗管理する。
6-4 道路ネッ トワーク の構築	道路に関する損害賠償請 求件数(年間)	市内の道路に関する損害賠償請求件数により、安全な道路の整備や計画的な保全など、適正管理が行われているかを確認する。
6-5 上下水道	浸水常襲地区の段階的対 策が完了した箇所数	浸水常襲地区(浸水リスクのある地域)の段階的対策が完了した箇所数により、計画的な浸水対策が行われているかを進捗管理する。
の整備	公共下水道の人口普及率	公共下水道の人口普及率により、計画的な未普及区域への対策 が行われているかを確認する。

出典	現況値(R7)	目標値(R12)	目標値設定の考え方
交通政策課調べ	1,285,760 人 (R6 年度)	1,286,000 人	人口減少を見込み、バス利用者数は現状維持を 目標とする。
交通政策課調べ	2 (R6 年度)	3	前期基本計画期間に1件の増加を目標とする。
住宅政策課調べ	5 件	10 件	現在、特定空家等に認定されている空き家はないが、今後、発生した場合は、計画的に是正等を行い、毎年度1件の解消を見込む(認定がなければ、件数は増えない)。
市民アンケート	67.1%	72.0%	現況値で「どちらともいえない」と回答した人(20.1%)のうち、2035(令和17)年度に、その約半数から肯定的な回答を得ることを目指し、前期基本計画期間は、その半数にあたる5ポイントの増加を目標とする。
市民アンケート	43.2%	61.9%	現況値で「どちらともいえない」と回答した人 (37.3%) のうち、その半数から肯定的な回答 を得ることを目標とする。
施設整備課調べ	37.8%	100.0%	都市計画事業認可期間内の完成を目指し、目標値は100%とする。 【都市計画事業認可期間】 畑口寺田線5工区:2028(令和10)年度末 後津郷線2工区:2030(令和12)年度末
維持管理課調べ	7 件 (R6 年度)	1 件	2021 (令和 3) 年度から 2024 (令和 6) 年度までの発生件数は計 13 件であり、年平均にすると 3.25 件となっている。管理瑕疵は 0 件が理想ではあるが、市の過失割合が小さい場合でも件数として計上されること、市道の延長が年々増加していること、また道路構造物の老朽化が進行していることを踏まえ、現在の年平均を半減以下(約1件)とすることを目標とする。
下水道建設課調べ	_	4	浸水常襲地区である弘法排水区、嘉永排水区、 早時排水区、上の浜排水区にて浸水対策事業を 実施する。
下水道建設課調べ	66.9% (R6 年度)	80.5%	汚水処理施設整備構想及び下水道経営戦略に 基づく目標値と同水準とする。

7 環境

[モニタリング指標 (基本構想)]

指標名	指標設定の考え方
里地里山里海のような身近な自然環境	生物多様性の保全や地域資源の持続可能な利用など、地域の自
が適切に管理・活用されていると思う市	然資本が次世代に継承される自然と社会が共生できるまちの実
民の割合	現に向けて、市民の実感により現状把握を行う。

施策方針	指標名	指標設定の考え方
7-1 自然環境 の保全と 持続的活 用	自然共生サイト、OECM への登録数	自然共生サイト(国立公園、国定公園などの法的に守られている保護地域)と OECM(法的な保護地域ではないものの効果的な保全が行われている地域)の登録数により、生物多様性の保全が図られているかを確認する。
	市域における民生部門の 二酸化炭素排出量	市の区域内で排出される二酸化炭素のうち、家庭や事業者など 民生部門の排出量により、地球温暖化対策の推進など脱炭素社 会に向けた取組が推進されているかを確認する。
7-2 快適な生 活築 構築	暮らしている地域の空気 や水は澄んでいて、きれい だと感じる市民の割合	市民の実感により、大気汚染や水質汚濁などについてのモニタリングや、施設管理者への啓発や指導等により、きれいで暮らしやすいまちづくりが進んでいるかを確認する。
	市民1人1日あたりのごみ 総排出量(g/人・日)	ごみの排出量により、ごみの減量化・資源化やの適正処理の推 進が図られているかを確認する。
	家庭ごみの減量化・再資源 化に取り組んでいる市民 の割合	市民の取組状況により、ごみの減量化・資源化の推進が図られているかを確認する。

出典	現況値(R7)	方向性
市民アンケート	30.9%	1

出典	現況値(R7)	目標値(R12)	目標値設定の考え方
ゼロカーボン推進課調べ	0	3 か所	2026 (令和8) 年度に生物多様性地域戦略を策定した後、認定までの準備期間を考慮し、2028 (令和10) 年度から毎年度1か所の登録を目指し、前期基本計画期間で3か所を目標とする。
自治体排出量カルテ(環 境省)	322 千 t 一 CO2 (R 4 年度)	132 千 t 一 CO2	2050 (令和 32) 年度までに 2013 (平成 25) 年度比で約 50%削減する目標の達成に向け、 民生部門において 2030(令和 12) 年度までに 必要となる削減量として設定している。
市民アンケート	58.8%	65.5%	現況値で「どちらともいえない」と回答した人 (26.3%) のうち、2035 (令和 17) 年度に、 その約半数から肯定的な回答を得ることを目 指し、前期基本計画期間は、その半数にあたる 6.7 ポイントの増加を目標とする。
循環型社会推進課調べ	767 g (R6 年度)	754 g	第 3 次一般廃棄物処理基本計画において設定 した、2032 (令和 14) 年に市民1人1日あた りのごみ総排出量 740gとする目標の達成に 向け、前期基本計画期間の目標値を設定した。
市民アンケート	【減量化】 48.8% 【再資源化】 35.4%	【減量化】 52.7% 【再資源化】 39.3%	現況値の「どちらかというと取り組んでいない」と回答した市民(15.7%)のうち、2035(令和 17)年度に、その約半数から肯定的な回答を得ることを目指し、前期基本計画期間は、その半数にあたる 3.9 ポイントの増加を目標とする。

⑧ 地域づくり・人権・多文化共生

[モニタリング指標(基本構想)]

指標名	指標設定の考え方		
	幅広い世代や多様な主体がまちづくり活動に関心を持ち、参画		
地域への誇りや愛着をもって、地域で暮らし続けたいと思う市民の割合	することで、地域の暮らしを支える機能や地域らしさが守られ		
	るまちの実現に向けて、市民の実感により現状把握を行う。		
他者との違いを認め、互いを尊重してい	誰もが他者との違いを認め合い、安心して暮らせるまちの実現		
る市民の割合	に向けて、市民の実感により現状把握を行う。		

施策方針	指標名	指標設定の考え方	
8-1 地域づく りの推進	地域主体の活動に参画している市民の割合	地域主体の活動への参画状況により、まちづくり活動への参加ではが図られているかを確認する。	
	多様な主体が連携して、地域課題の解決に向けた取組が行われていると思う市民の割合	市民の実感により、多様な主体の協働が推進されているかを確認する。	
	自分や周りの人の人権を 尊重しながら生活してい る市民の割合	市民の実感により、人権尊重意識が浸透しているかを確認する。	
8-2 人権・男 女共同参 画の推進	性別にかかわらず、働き方 や暮らし方を自分らしく 選択できている市民の割 合	市民の実感により、男女共同参画社会の推進が図られているかを確認する。	
	市の審議会等における女性委員の占める割合	市の方針決定過程に多様な意見を反映するため、審議会などにおける男女比の均衡を図る必要があり、その参画率の状況を測定する。	
8-3 多文化共 生・ 変流 の推 進	生活する中で外国人住民 とコミュニケーションで きていると思う市民の割 合	市民の実感により、外国人住民等に対するコミュニケーション 支援等の推進が図られているかを確認する。	
	多文化共生の必要性を感 じる市民の割合	市民の実感により、多文化共生への理解醸成が推進されているかを確認する。	
	国際交流活動をしている 市民の割合	市民の活動状況により、国際交流活動の周知・促進が図られているかを確認する。	

出典	現況値(R7)	方向性
市民アンケート	64.1%	7
市民アンケート	41.3%	/

出典	現況値(R7)	目標値(R12)	目標値設定の考え方
市民アンケート	24.7%	28.5%	現況値で「ほとんどしていない」と回答した人 (14.8%) のうち、その約4分の1から肯定的 な回答を得ることを目標とする。
市民アンケート	17.7%	30.0%	現況値で「どちらともいえない」と回答した人 (50.7%) のうち、その約4分の1から肯定的 な回答を得ることを目標とする。
市民アンケート	62.6%	69.5%	現況値で「どちらともいえない」と回答した人 (27.6%) のうち、その約4分の1から肯定的 な回答を得ることを目標とする。
市民アンケート	53.9%	61.8%	現況値で「どちらともいえない」と回答した人 (31.5%) のうち、その約4分の1から肯定的 な回答を得ることを目標とする。
人権・市民生活課調べ	26.6%	30.8%	2035 (令和 17) 年度に 35%、現況値から 8.4 ポイントの増加を目指し、前期基本計画期間 は、その半数にあたる 4.2 ポイントの増加を目 標とする。
市民アンケート	25.4%	50.0%	現況値で「どちらともいえない」と回答した人(49.8%)のうち、その約半数から肯定的な回答を得ることを目標とする。
市民アンケート	65.5%	71.0%	現況値で「どちらともいえない」と回答した人 (22.5%) のうち、その約4分の1から肯定的 な回答を得ることを目標とする。
市民アンケート	1.6%	16.0%	現況値で「関心はあるが行っていない」と回答 した人(29.4%)のうち、その約半数から「行っている」と回答を得ることを目標とする。

9 行財政運営の推進

施策方針	指標名	当が 指標設定の考え方
9-1 生産性の 高営の推 進	各分野における進捗状況を 確認する指標の達成割合	本計画における指標の達成割合により、施策の着実な推進や評価・改善を通じて、経営資源が適切に配分されているかを確認する。
	職員数(2031(令和13)年 4月1日時点)	職員数により、効率的な執行体制の整備等を通じて、職員数の 最適化が図られているかを確認する。
	「組織の仕事の仕組みが日 常的に見直しされている」と 感じている職員の割合	職員の実感により、行政サービスの質的向上が図られているか を確認する。
9-2 働職とり成の推進	仕事にやりがいを感じてい る職員の割合	仕事へのやりがいは、職員のモチベーション維持・向上や組織への定着につながる重要な要素であることから、職員の実感により、能力を最大限に発揮できる職場づくりの推進が図られているかを確認する。
	人事評価の能力評価が a 以 上 (標準以上) の職員の割合	能力評価がa以上(標準以上)であることは、職員が当該職位に求められる能力を備え、業務の中でその能力を発揮できている状態を示すことから、本指標により、人材育成の推進が図られているかを確認する。
9-3 公共施設 マネジメ ントの着 実な推進	公共施設の総延べ床面積	公共施設の総延べ床面積により、統廃合や複合化など総量の適正化が推進されているかを確認する。
	公共施設の瑕疵に基づく事 故の発生件数	公共施設の瑕疵に基づく事故の発生件数により、施設の安全確保や予防保全の取組により、人身事故や物損事故の未然防止が図られているかを確認する。
9-4	財政調整基金残高	財政調整基金残高により、財政運営上のリスクに備えられているかを確認する。
安定的な 財政運営 の推進	経常収支比率	経常収支比率により、弾力性のある財政構造が確立できている かを確認する。
	市債残高(事業債)	市債残高(事業債)により、将来負担の抑制が図られているかを確認する。
9-5 効 情等 8 ま 6 ま 6 り 6 り 6 り 7 り 7 り 7 り 7 り 7 り 7 り 7 り 7 り 7 り 7	市に自分のまちとしての愛 着がある市民の割合	市民の実感により、まちの魅力が市民に伝わり、愛着や誇りが 育まれているかを確認する。
	人口の社会動態	人口移動の状況により、市外の人に向けた情報発信や移住に関する相談体制の充実など、移住支援策の推進が図られているか を確認する。
	市公式ホームページの年間 ページビュー数	市公式ホームページの閲覧数により、情報発信の基盤となるホームページの整備が充実しているかを確認する。

出典	現況値(R7)	目標値(R12)	目標値設定の考え方
経営政策課調べ	_	100.0%	本計画に掲げた各施策方針の指標がすべて目標値を達成している状態を理想とし、計画全体の進行管理の最終的な成果として 100%を目標値とする。
人事課調べ	1,121 人	1,094 人	定員管理計画と同水準を目標とする。
職員アンケート	60.1% (R6 年度)	69.0%	現況値で「どちらともいえない」と回答した職員(17.6%)のうち、その約半数から肯定的な回答を得ることを目標とする。
職員アンケート	70.0% (R6 年度)	80.0%	現状の数値や今後の取組等を踏まえ、現実的 かつ挑戦的な目標値として設定
人事課調べ	86.6% (R6 年度)	90.0%	現状の数値やこれまでの実績値の推移を踏ま え、現実的な目標値として設定
公共施設マネジメント課調べ	475,757 ㎡ (R6 年度)	464,757 m ²	公共施設マネジメント基本方針において、2052 (令和34) 年度までに10万㎡削減することとしている。このうち、2024 (令和6)年度からの5年間で削減が見込まれる11,000㎡を差し引いた面積を目標値とする。
公共施設マネジメント課 調べ	0件	0件	適切な施設管理により事故の未然防止を徹底 し、目標値を 0 件とする。
財政課調べ	60.7 億円 (R6 年度)	45 億円以上	中期財政運営方針に基づき、引き続き標準財政規模の 15%程度以上の確保を目標とする。
財政課調べ	97.9% (R6 年度)	96.5%以下	中期財政運営方針と同水準を目標とする。
財政課調べ	478.8 億円 (R6 年度)	480 億円以下	中期財政運営方針に基づき、引き続きプライマリーバランスの黒字の維持を目標とする。
市民アンケート	76.7%	79.2%	過去のアンケート結果を踏まえ、毎年度 0.5 ポイントの増加を見込み、目標値を設定した。
人口移動報告(総務省)	転入超過 (R6 年)	転入超過	2024 (令和 6) 年時点で 10 年連続の転入超過となっていることから、その状況の継続を目標とする。
プロモーション戦略課調べ	472 万回 (R6 年度)	500 万回	過去の集計結果を踏まえ、現況値を上回る水 準を目標値として設定する。