議会報告会2024 全体会報告書

[グループ名]: A班 [リーダー]: 岡本議員

日 時	令和6年7月15日(月・祝)	14時00分 ~ 15時30分
会 場	山崎本社みんなのあいプラザ 1階多目的ホール	
担当委員	岡本議員、北野議員、佐々木(由)議員、山崎議員	
記 録 者	山崎議員	
参 加 者	7名	

ご意見等	会場での回答
包が浦のホテル誘致をどう考えるか。	地元の説明して納得の上で進めていく。
包が浦の協議会に議員は居るのか議員として入っているのか。	佐々木議員が入っている。 一住民として入っている。
何を基準に議員数の減をきめたのか。	重回帰分析を基に行った。
議員が知る前に報道が先に知っている。議員説明の時間は足りているのか。	所管事務調査等で納得いくまで聴いている。
議案についてコンサル等のサポートが必要ではないか。	議運等でサポート制度を考えている。
どうして予算をテーマにしたのか。	様々なテーマの中から予算を選んだ。
中山間地域のインフラ整備はどうなっているのか。	新機能開発の中で廿日市環状線として行う。
議会報告会の周知が若い人に届いてないのではないか。	議会に興味がない実情を踏まえネットでの告知を行う。これからの事を考え子ども議会等も利用していく。

その他のご意見(アンケートへの記入分など)
予算要求の時期を知らせてほしい。
総合計画をしっかりと確認してほしい。
玖島・川末線の整備と併せて県道も整備してほしい。
HPの閲覧数が少ない。
全協や議運の動画が見たい。
議員を減らさない方がよいと思う。
廿日市市は市民に開かれた市だと思う。

議会報告会2024 全体会報告書

[グループ名]: B班 [リーダー]: 隅田議員

日 時	令和6年7月15日(月・祝) 14時00分 ~ 15時30分
会 場	山崎本社みんなのあいプラザ 1階多目的ホール
担当委員	隅田議員、大崎議員、堀田議員、水野議員
記 録 者	水野議員
参 加 者	7名

ご意見等	会場での回答
6/11の議案、市消防車の購入で、なぜ問題のあるメーカー日野自動車を使うのか。	限られたメーカーしか消防車やバスをつくっていない。
6/6本会議議案66号の市職員の事故による損害賠償についてどのように対応したのか。	市の団体保険を活用して損害賠償を支払っている。
新機能について、つゆ太郎もあり環境が心配。今時、工業用地をつくって企業が入ってくるのか。土砂も心配。	新機能だけで足りなく、未来物流団地の造成までいき、郡塚まですると聞いている。本市には、2つの工業団地があるが、どちらも埋まっている。工事過程における土砂の被害が心配ではある。
広報について、議員の人となりやプライベートなど、議員の顔が分かるものを載せてみては？あまり固いものだけを載せず、たまに顔の見えるものを載せてはどうか。	F B, Xなどあるが、活用はできていない。議員28名を公平に示すのは難しいが、いいたいことは分かる。
宮島の高級ホテル誘致について、ヘリコプターが宮島に入ってくるのを懸念している。観光客がヘリで多く入ってくるのもどうか。	今も宮島には年間でヘリコプターは入っている。弥山のトイレの溜まったものは、ヘリで対応している。ドクターヘリなど緊急時に活用するものもある。
栈橋から商店街に行く途中に、「大きな門」がある。なぜ、あそこを開けないのか。団体客が多く来ている宮島で、商店街に行かせたいのは分かるが、インバウンド客にあまりにも不親切。誰が管理している。どうなっているのか。	個人が持っている門と聞いている。せめて車いすが通れるくらいでないと思う。

その他のご意見（アンケートへの記入分など）

宮島に医療機関がない。以前、外国人が砂利でこけてけがをして、薬局や医療機関も締まっており、医療が受けられず困った。
団体客が食べる場所がない。1 day トリップが多く、お金を落とさないのには理由がある。食べる場がなさすぎる。混雑しており、本土からコンビニで買って、昼を済ませている外国人が多い。
イスラム教徒やヒンドゥー教徒など、食事制限がある人が食べれる場が少ない。満潮や干潮のどちらも楽しみたい外国人がいるが、時間を繋げる場がなく、帰ってしまう。
役所内の山崎デイリーショップの閉店について、閉店の理由。閉店に伴う損害および回収について、空き空間の利用、再店舗の可能性について
自転車用ヘルメットの購入補助費について、500人分の150万円の応募状況は？ヘルメットの着用率

は？「市内に所在する店舗で購入したもの」と限定する理由は？目的は着用率をあげることではないか？

メルカリ事業について、メルカリに出品する品物について、廃品は減価償却済み、収入はどういった形になるのか？

岩国基地の米軍機の騒音は。宮島の上空は通らないように市として強く抗議してください。夜中に米軍ジェット機がうるさかった。何とか米軍に言って。

宮島の在り方について、過去からの変化とその背景、世の中の兆候を見せて、今後の課題と方向性を出して。皆さんが納得できる。

議会報告会2024 全体会報告書

[グループ名]: C班 [リーダー]: 中島議員

日 時	令和6年7月15日(月・祝)	14時00分 ~ 15時30分
会 場	山崎本社みんなのあいプラザ 1階多目的ホール	
担当委員	中島議員、吉屋議員、高橋議員、栗栖議員	
記 録 者	栗栖議員	
参 加 者	7名	
ご意見等		会場での回答
報告会の目的について、よくわからない。まちづくりの方向性なども知りたいので、的を絞ってわかりやすくしてほしい。		8月には、委員会単位でテーマを絞って開催するので、そちらにも参加を。今後の検討課題とする。
平良の開発について、災害のことが心配。避難箇所や、避難方法なども教えてほしい。		調整池なども整備して安全確保に努めている。避難箇所や避難方法などの情報提供は要請していく。
市民が何を求めているのか、市民目線の報告と資料を。		報告会が聴く機会でもあるので意見を聞かせてほしい。
包ヶ浦は地元の7割が反対しているのに、なぜ進めるのか。		議会で調査の予算は通したが、決まったわけではない。
子育てのまち廿日市を進めているが食料も高くなって生活が苦しい。給食費の無償化を進めてほしい。		無償化はしていないが、物価高騰分市が補填し、給食費を据え置いている。
包ヶ浦自然公園について、決まったようなことが新聞に出ているが、決まっているのか。		まだ決まったわけではない。公募の内容などは現在話し合っている。
給食費の無償化も、市民が集まって機運を盛り上げるべき。クラウドファンディングなども使えるのでないか。		市民活動として、無償化を求める署名を集めて市議会に請願書を提出しているグループもある。
その他のご意見(アンケートへの記入分など)		
ハザードマップを開発する前から整理できないのか。安全対策などが後手に回っているのでは。		
物事が決まる過程に疑念がある。どれだけ真剣に考えているのか。		
給食費の無償化について、もちろん国がやるのがスジだが、医療費の無償化だっているではないか。自治体間で差があるのが疑問。できることはなんとかしてほしい。		
議会広報さくらについて、もう少し市民目線での情報提供を丁寧にしてほしい。		

議会報告会2024 全体会報告書

[グループ名] : D班 [リーダー] : 井上議員

日 時	令和6年7月15日（月・祝） 14時00分 ~ 15時30分
会 場	山崎本社みんなのあいプラザ 1階多目的ホール
担当委員	井上議員、林議員、梅田議員、濱本議員
記 録 者	濱本議員
参 加 者	6名
ご意見等	会場での回答
<p>・宮島の包ヶ浦のことについて 公文書開示請求をして調べたが、観光課の言っていることは嘘もあるし、ごまかしもある。例えば全員協議会で出された資料に2000万円の赤字の中にコンサルト会社に払ったお金、それから不動産鑑定400万円の費用が含まれているんですよ。そしてヘリポートの件でこの間記者会見された中で、今回の高級宿泊施設誘致の事と関係ないと市長は言っておられるが、市が観光庁に出した資料の中には、高級宿泊施設を作って、観光客の為にヘリポートを整備すると書いてあるんです。議会と市民に対する発表が、ファイルの資料と違いが多い過ぎます。議員の皆さんはこの事を徹底的に調べて、市民に知らせて欲しいと思います。</p> <p>・シビックコアについては30年ぐらい検討時期が必要ではないか。</p>	<p>この質疑は議会に持ち帰り、担当委員会に振り分けて審議し、議会広報さくら、または別の方法で回答します。</p>
<p>・地域の自治組織の弱体化について 自治組織への加入率が、廿日市地区の世帯で、58%、廿日市市全体でも70%前後だと思います。どんどん右肩下がりに下がっています。それに加え自治組織のスタッフの高齢化が進み、5年~10年後には継続できるのかと思います。そこで行政の方で、自治組織の弱体化について具体的な政策方針があれば聞かせて欲しい。</p> <p>・スポーツを核としたまちづくりについて 中山間地域の活性化という意味もあるんだろうけど、交通の便の悪い所にある今のスポーツ施設を、立派なスポーツ施設に改修して効果があると思われるのか、市の見解をお聞きしたい。</p>	<p>この質疑は議会に持ち帰り、担当委員会に振り分けて審議し、議会広報さくら、または別の方法で回答します。</p>
<p>・下平良のシビックコアの事です 企業さんとは話が半分以上済んでいるようなんですけど、一般の家の方は済んでいないんです。</p>	<p>この質疑は議会に持ち帰り、担当委員会に振り分けて審議し、議会広報さくら、または別の方法で回答します。</p>

私は委員として会議に出ていますが、会議の内容は、下平良のゆめタウンを全部含めて青い線でかこってある地域を変えようとする話です。そこには20軒近くの家が有ります。各家には、いきなり回覧板で測量を始めます。一軒一軒回るのではなく、回覧板1枚で測量が始まります。この地域には、今家を建てている方、家のローンを支払っている方などいろんな家庭が有ります。この地区のためにも正確な情報と立ち退きをしないで済む解決策をお願いします。

議会報告会2024 全体会報告書

[グループ名]：E班 [リーダー]：山口議員

日 時	令和6年7月15日（月・祝）	14時00分 ～ 15時30分
会 場	山崎本社みんなのあいプラザ 1階多目的ホール	
担当委員	山口議員、広畑議員、徳原議員	
記 録 者	徳原議員	
参 加 者	6名	
ご意見等		会場での回答
<p>新機能都市開発について、降雨で土砂が海まで流れ出ている新聞記事などがあり、不安である。市から市民に説明をするべき。</p> <p>また、工事全体や土砂流失の市財政の影響、土砂流失による被害は誰が責任を取るのか。議会もしっかり関与すべきと考えるがどうか。</p>		<p>廿日市港に流れた砂の原因は、開発業者によって確認され対応をしていると聞いています。</p> <p>最近では、四季が丘市民センター・平良地区自治会での地元説明会を開いたが、他地区でも新機能都市開発・二重原地区産業団地の説明会を実施するように声をかけたい。</p>
<p>包ヶ浦は富裕層だけでなく、だれでも使える包ヶ浦にしてほしい。格差社会を作るべきでない。市民が誰でも利用できるケビンのリノベーションし、海水浴場は継続してほしい。議会は、立ち止まって考えてもらいたい。</p>		<p>この計画は、主に訪日外国人客が求める上質な宿泊施設を誘致し、2026年度の開業を目指してはじめられたものです。地元への説明が足りず、この春に地元有志と市が「実行委員会」を立ち上げて協議をしている。絶滅危惧種の生息エリアなどは開発エリアから外すなど、大規模な自然破壊などはない。市の説明文を見せて対応の説明。議会としても協議会での協議を注視していると説明した。</p>
<p>広報さくらについて、さくら発行時毎に、内容をYouTubeなど動画で説明してほしい。</p>		<p>広報広聴委員会に意見を報告して可能な限りの方法論を考えてもらう。</p>

議会報告会2024 全体会報告書

[グループ名]：F班 [リーダー]：山下議員

日 時	令和6年7月15日（月・祝）	14時00分 ～ 15時30分
会 場	山崎本社みんなのあいプラザ 1階多目的ホール	
担当委員	山下議員、佐々木（雄）議員、坂本議員、枇杷木議員	
記 録 者	枇杷木議員	
参 加 者	13名	
ご意見等		会場での回答
<p>保育園の職員の処遇改善について、76年ぶりに最低基準が改訂された。</p> <p>このことに対してはお礼を言いたいが、現場の声をよく聞いてチェックしてもらいたい。</p>		<p>R5年12月議会で処遇改善の意見書を出した。現在、公立の時給は800円、私立は1,500円である。広島県は1,200円だが、国は2,000円を要望しているが中々厳しいものがある。</p>
<p>議員の一般質問での提案をさくらに載せているが、云いっぱなしの聞きっぱなしで、その後、市がどのように実行したかが分からない。</p> <p>その後のフォローを具体的にいつまでにやるのか報告してほしい。</p>		<p>どのようにしたら結果報告ができるか今後検討してみる。</p>
<p>市が強引に民間保育園を増やしてきたため、現在、民間保育園は27園になっているが、公立保育園は15園廃園になった。0歳1～2歳までは公立保育園に行きたくても定員を半分ぐらいに減らしたのだから入れない状態にある。一旦民間に入ると公立には入れない状況にあり、</p> <p>兄弟がバラバラに保育園に行かなくてはならないような状況である。これ以上公立保育園を減らさないでほしい。2：1の方針には賛成できない。</p>		<p>本市は7～8年前には、民間：公立を2：1にもっていくようにしていたが現在は止まっている。認定保育園をたくさん作ろうとしているが、人手不足で出来ていない状況にある。</p>
<p>公立保育園の正規職員の報酬は高く民間よりいいが、任用職員の報酬は凄く安かった。今回、議員が要望書を出してくれたので少し改善はされたと思っている。中の者がいくら言っても駄目だったので議員の要望として更なる改善を望む。</p>		<p>公立の場合は公務員なので中々改善されないが定期昇給はある。民間は公立より初任給も高く報酬が高いので、民間の保育園が多くなればそこで働く職員の報酬は改善されることになる。</p>
<p>新機能都市開発事業の内容がよく分からない。完成イメージ図なども公開してもらい、もっと情報を教えてもらいたい。</p>		<p>宮島サービスエリアのところに看板を置きたいが、NEXCO西日本から景観を損なうのであまり大きな看板を置かないでくれと云われている。現在、市にはお願いはしている。</p>
<p>人口減少の推移をもう少し詳しく知りたい。</p>		<p>市のホームページのオープンデータを見てもらえばよく分かる。毎月の市の広報にも掲載されている。佐伯町と宮島町は減っているが大野と廿日市は増えている。</p>
<p>玖島と浅原は保育園、小学校、農協も無くなり、今</p>		<p>市が施工している泉水峠の林道はあと4～5年後</p>

<p>ある公的機関は郵便局だけ。ほとんど高齢者の一人暮らしで、子育て世代も帰って来たくても保育園も小学校もないので帰れない。農協がないので肥料も買えない。空き家ばかりになっている。10年後には住む人がいなくなる可能性が高い。以前、友和が大雨で道が通れなくなり、明石も道路に木が覆いかぶさっていて何時通れなくなるか分からない状況にある。玖島の檜原から泉水峠の林道を通り原への道を早く通してもらいたい。</p>	<p>には完成する。しかし県道虫道廿日市線の、原の川末地区と泉水峠の頂上から旧玖島小学校に抜ける道路の整備計画がまだ未着工なので、市から県に対し要望をしているところである。</p>
<p>原は旧市内から10分で行ける便利な地域だが、土地を買って住みたいと思っても家を建てられない。いつ頃市街化調整区域が解けるのか。</p>	<p>市街化区域が宅地で満杯にならないと調整区域を解くことは出来ないが、人口減少のこの時代にそれは難しい。原地区は5,000平米の土地があればミニ開発できる条例があるのでその方向で宅地化を推進していく方針である。</p>
<p>新聞に載っていた包ヶ浦の監査請求の意味がよく分からない。コンサルから成果報告が出ていないと云われているが、自分も開発をしていたが、包ヶ浦の開発は凄く厳しく、成果報告も出ていないのに簡単に高級宿泊施設を造るようなことはありえないと思うがどうなのか。</p>	<p>今回6月の議会で自己繰越と云うことが出された。それは令和2～3年度分で、執行部からはまだ協議中で説明は出来ませんと云われた。繰越と云うことは翌年度には執行しないとイケないのだが、それも出来ていない。コンサルからは請求も来ていない。それで今回監査請求をするということになったのだが、どうもコンサルと連絡がつかないようなので、今後どう進めるかは不明。</p>
<p>スポーツを核としたまちづくりをすると云っているが、佐伯スポーツ公園をサッカー場にしたため、廿日市市には公認の陸上競技場が無くなったので記録会が出来ないので、一つ考えてもらいたい。</p>	<p>佐伯スポーツ公園は、100Mは残るが400Mのトラックは無くなる。陸上競技場を人工芝にしてサッカー場に替えることになる。公認の陸上競技場を造ってもらいたいと云う要望は承っておく。</p>
<p>要望書を持参したが、その中の一つを要望する。議員立法で市の直属の観光大使の制度を有償でつくってもらいたい。 その他は、常任委員会で協議してもらいたい。</p>	<p>本市には廿日市観光協会と宮島観光協会があり、そこに市から補助金を出している。財団法人なので議会として口は出せない。現在、観光親善大使は2名有償でいる。それ以外の観光大使はボランティアである。宮島には100人位いる。議員立法では難しい。</p>
<p>持続可能な観光都市づくりをすると云われているが、本市の全体の観光ビジョンについて、それぞれの地域ごとの全体像のデザインを具体的に教えてもらいたい。吉和、大野、宮島など各地域の特徴をどのようにしようというような全体ビジョンを教えてもらいたい。</p>	<p>時間切れになり、各チームの発表が始まったので答弁は出来なかった。</p>
<p>その他のご意見（アンケートへの記入分など）</p>	
<p>県の職員に聞くと虫道廿日市線は10年かかると云っている。生活道なのでもう少し早くしてもらいたい。</p>	