

事業番号	事務事業名	小学校維持管理事業・中学校維持管理事業				所管課名	教育部教育総務課	所属長名	中田 真二	
	方向性	2	人を育む				係・グループ名	施設担当		
	重点施策	1	子どもたちがたくましく自立し確かな学力を身につける				根拠法令等	学校教育法第38条、小学校設置基準、学校保健安全法第26条		
	施策方針	2	学校教育環境の充実				基本事業			
予算科目	会計	01	款	09	項	02	目	01	事業1 事業2 経 臨	予算上の事業名
	一般会計	教育費		小学校費		学校管理費		003 81	経	小学校維持管理事業(施設管理)
予算科目	会計	01	款	09	項	03	目	01	事業1 事業2 経 臨	予算上の事業名
	一般会計	教育費		中学校費		学校管理費		003 81	経	中学校維持管理事業(施設管理)

1 事務事業の概要

①事業期間	②事業内容(事業概要を簡潔に記載。期間限定複数年度は全体の事業計画を記載)	③開始したきっかけ(いつ頃、どんな経緯で)
<input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返し <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 (年度 ~ 年度) <input type="checkbox"/> 単年度のみ	◎廿日市市公共施設包括管理業務(R2~6)に執行委任する以下の業務費 ・各種保守点検業務費 ・軽易かつ応急的な営繕業務費 ◎教育総務課において実施する一部保守点検業務及び維持管理工事	学校設置以降、施設の維持保全に伴う経費として実施

2 事務事業の対象・意図・活動・成果指標

主な活動内容	活動指標(活動の規模)	単位	区分	3年度	4年度	5年度	6年度	7年度
・各種保守点検業務(包括) (家用電気工作物・昇降機等・消防用設備等・プール循環機・高置水槽受水槽・学校遊具・地下タンク等・防火設備・建物巡回点検) ・各小中学校施設修繕(包括) ・各小中学校維持管理工事費(教育総務課) ・小中学校普通教室空調設備維持管理経費	→ ア 保守点検・営繕業務費(包括管理業務・執行委任額)	千円	目標 実績	— 57,821	57,927 71,731	59,431 58,979	58,785	58,785
	→ イ 保守点検業務(教育総務課執行分)	千円	目標 実績	— 4,822	5,650 5,565	5,829 5,545	6,375	6,375
	→ ウ 各小中学校維持管理工事費(教育総務課)	千円	目標 実績	— 43,101	42,300 41,793	42,300 76,124	44,850	44,850
対象(誰、何を対象にしているのか)	対象指標(対象の規模)	単位	区分	3年度	4年度	5年度	6年度	7年度
小学校施設・中学校施設とその利用者	→ ア 小中学校数	校	見込 実績	27 27	27 27	27 27	27	27
	→ イ 児童・生徒数	人	見込 実績	— 9,204	9,184 9,187	9,256 9,271	9,342	9,188
	→ ウ		見込 実績					
意図(対象をどのような状態にしたいのか)	成果指標(意図の達成度)	単位	区分	3年度	4年度	5年度	6年度	7年度
・施設を良好な状態で維持管理し、利用者である児童生徒、教職員及び地域住民の安全安心を確保し、快適な学習環境を提供する ・災害時には地域住民の避難所として円滑かつ安全に使用できる施設とする	→ ア 施設不具合による人身事故の発生	件	目標 実績	0 0	0 0	0 0	0	0
	→ イ		目標 実績					
	→ ウ		目標 実績					
結果(結びつく施策の意図は何か)	施策の成果指標	単位	区分	3年度	4年度	5年度	6年度	7年度
安全・安心かつ時代の変化に対応した快適な学習環境で過ごす	→ ア 小中学校大規模改修(長寿命化)実施率	%	目標 実績	31.9 31.9	31.9 31.9	34.5 34.5	38.1	41.6
	→ イ		目標 実績					

3 事務事業の予算・コスト概要

年度	令和2年度決算	令和3年度決算	令和4年度決算	令和5年度決算	前年度比	令和6年度(予算)
事業費(A) (円)	133,721,000	125,147,000	138,482,321	167,139,163	28,656,842	136,521,000
財源内訳	国庫支出金				0	
	県支出金				0	
	市債				0	
	その他特財				0	
	一般財源	133,721,000	125,147,000	138,482,321	167,139,163	28,656,842
業務延べ時間 (時間)	1,893	1,893	1,898	2,235	337	
人件費(B) (円)	8,162,000	8,311,000	8,096,000	9,763,000	1,667,000	0
トータルコスト(A+B)	141,883,000	133,458,000	146,578,321	176,902,163	30,323,842	136,521,000
主な支出項目		令和5年度(決算)		備考		
消耗品費・検査手数料・賃借料		2,080,785 円				
事務事業委託料		88,934,814 円				
内 包括管理業務・執行委任分		58,978,954 円				
維持補修費		76,123,564 円				

4 事務事業の環境変化・住民意見等

① 事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)はどう変化しているか。開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか。	② この事務事業に関するこれまでの改革・改善の取り組み経緯	③ この事務事業に対して、関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が、どの程度寄せられているか。
本市の学校施設は昭和40年代から50年代に建築された校舎が多く、老朽化が進み一斉に更新時期を迎えている。よって、必要となる小中学校維持管理事業費が年々増大しており、小中学校リニューアル事業による学校施設の長寿命化を早急に進める必要がある。	教育総務課にて個別発注していた保守点検業務を公共施設包括管理業務に順次移管し、現在、し尿浄化槽保守点検業務、空調設備維持管理事業を除き全て移管した。	公共施設マネジメント課が施設管理者向けに公共包括管理業務の説明会を行っているが、未だに学校から建物の不具合等の連絡が入る。包括管理業務で実施する営繕業務と教育総務課で発注する維持管理工事の棲み分けが分かりにくいといった意見がある。

5 事業評価(令和 5 年度決算の評価)

目的 妥当性 評価	①政策体系との整合性(この事務事業の目的は市の政策体系に結びついているか。意図することが結果に結びついているか。)		
	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている	理由 説明	児童生徒の安全安心を確保し、良好な学校教育環境の実現を図るために必要不可欠である。
	②市が関与する妥当性(この事業は市が行わなければならないものか。税金を投入して行うべき事業か。住民や地域民間等に任せるとはできないか。)		
有効性 評価	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である	理由 説明	義務教育施設の維持管理の主体は、設置者である市が行うべきである。
	③対象・意図の妥当性(事務事業の現状や成果から考えて、対象と意図を見直す余地がないか。)		
	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 適切である	理由 説明	児童生徒の安全安心を確保し、良好な学校教育環境の実現を図る事業であり、対象と意図は適切である。
効率性 評価	④成果の向上余地(成果向上の余地はないか。成果を向上させる有効な手段はないか。何が原因で成果が向上しないのか。)		
	<input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がある <input type="checkbox"/> 目標水準に達している	理由 説明	施設に関連する窓口を一本化することで迅速に学校の要望に対応することができる。
	⑤廃止・休止の成果への影響(事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無は。目的を達成するには、この事務事業以外に方法はないか。)		
公平性 評価	<input type="checkbox"/> 影響がない <input checked="" type="checkbox"/> 影響がある	理由 説明	事務事業を休止した場合、児童生徒の安全安心の確保が困難な状態となり、学校運営に支障が出る。
	⑥類似事業との統合や連携による改善余地(類似事業(市の事業に限らない)はないか。類似事業との統合や連携によって成果をより向上させることはできないか。)		
	<input checked="" type="checkbox"/> 改善余地がある <input type="checkbox"/> 改善余地がない	理由 説明	公共施設包括管理業務で発注できる営繕業務(現在50万円以下の維持補修工事)の範囲を広げる。
公平性 評価	⑦事業費の削減余地(成果を下げずに仕様や工法の見直し、住民の協力などで事業費を削減できないか。)		
	<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がある <input type="checkbox"/> 削減余地がない	理由 説明	長寿命化改修が進めば、事後保全的修理である維持管理事業費が押さえられ年々減少する。また、建物の断熱性能が向上し建物に係るランニングコストが減少する。
	⑧人件費(延べ業務時間)の削減余地(成果を下げずにやり方の見直しや民間委託などでコスト削減できないか。)		
<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がある <input type="checkbox"/> 削減余地がない	理由 説明	現在、教育総務課で発注している維持管理工事(指示書発注)を公共施設包括管理業務に移管することにより、業者の手配や契約支払事務に係る人件費を削減でき、その削減分を小中学校リニューアル工事の計画、推進等に当てることができる。	
⑨受益機会・費用負担の適正化余地(事業内容が「対象」の全体でなく、一部の受益者に偏っていないか。受益者負担は公平・公正となっているか。)			
<input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地がある <input type="checkbox"/> 公平・公正である	理由 説明	学校施設の老朽化の度合いは各学校で異なっており、市内の小中学校で一定の水準を確保する必要がある。	

6 事業評価の総括と今後の方向性

①上記の評価結果		②全体総括(振り返り・成果・反省点)・評価結果の根拠																							
A 目的妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直しの余地有り	学校施設の老朽化が進行しており、学校からの修繕依頼も年々増加している。限りある本市の技術系職員のマンパワーを抜本的な改善を行う小中学校リニューアル事業(長寿命化改修)等の推進に振り分ける必要がある。																							
B 有効性	<input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 改善の余地有り																								
C 効率性	<input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 改善の余地有り																								
D 公平性	<input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直しの余地有り																								
③今後の事業の方向性(改革改善案)・・・複数選択可		④改革改善案による成果・コストの期待効果																							
<input type="checkbox"/> 拡充 <input type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input checked="" type="checkbox"/> 改善 <input type="checkbox"/> 休止・廃止 <input type="checkbox"/> 完了		今後の改革改善案 教育総務課で発注している維持管理工事(指示書発注)を公共施設包括管理業務に移管することで、業者の手配や契約支払事務に係る人件費を削減する。																							
⑤改革改善案を実施する上で解決すべき課題		<table border="1"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>				コスト			削減	維持	増加	成果	向上				維持		○			低下			
		コスト																							
		削減	維持	増加																					
成果	向上																								
	維持		○																						
	低下																								
公共施設包括管理業務委託(令和2～6年)の成果を適切に評価し、次の契約更新時に仕様書を見直す。		(廃止・休止、完了の場合は記入不要)																							

事業番号	事務事業名	廿日市学校給食センター管理運営事業				所管課名	教育部廿日市学校給食センター		所属長名	松浦 裕子		
	方向性	2	人を育む				係・グループ名	-				
	重点施策	1	子どもたちがたくましく自立し確かな学力を身につける				根拠法令等	地方教育行政の組織及び運営に関する法律、学校給食法				
	施策方針	2	学校教育環境の充実				基本事業					
予算科目	会計	01	款	09	項	06	目	03	事業1	事業2	経・臨	予算上の事業名
	一般会計		教育費		保健体育費		学校給食費	002	01	経		廿日市学校給食センター管理運営事業

1 事務事業の概要

①事業期間	②事業内容(事業概要を簡潔に記載。期間限定複数年度は全体の事業計画を記載)	③開始したきっかけ(いつ頃、どんな経緯で)
<input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返し <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 (年度～ 年度) <input type="checkbox"/> 単年度のみ	廿日市学校給食センター施設について維持管理、運営業務及びこれに付随又は関連する業務 ①維持管理 建物維持、建築設備維持、外構維持、清掃、警備 ②運営業務 食材検収・保管、給食調理、洗浄、配送・回収、残棄処理、運営備品 更新、配送車調達、その他運営に関すること。	旧廿日市学校給食センターの老朽化及び児童生徒数の増加による供給食数に対応するため、平成17年度に整備。(新築移転)

2 事務事業の対象・意図・活動・成果指標

主な活動内容 学校給食の調理・配送	活動指標(活動の規模) ア 給食実施日数 イ ウ	単位 日 区分 目標 実績 3年度 195 4年度 193 5年度 194 6年度 195 7年度 - 194 192 194 194 194
対象(誰、何を対象にしているのか) 廿日市地域の小学校11校、中学校5校の児童・生徒・職員	対象指標(対象の規模) ア 供給食数 イ ウ	単位 食 区分 見込 実績 3年度 1,326,000 4年度 1,312,400 5年度 1,307,400 6年度 1,331,850 7年度 - 1,249,640 1,230,973 1,237,535 1,237,535 1,237,535
意図(対象をどのような状態にしたいのか) ・食育の普及啓発活動を実施するため、安全、安心な学校給食を提供する ・第2次廿日市市食育推進計画	成果指標(意図の達成度) ア 食中毒発件数 イ 異物混入件数 ウ 給食に地場産物を使用する割合を増やす	単位 件 件 % 区分 目標 実績 3年度 0 4年度 0 5年度 0 6年度 0 7年度 0 0 0 24 26 31 35.0 35.0 35.0 30.5 0 0 0 0 0 現状より増やす 現状より増やす
結果(結びつく施策の意図は何か) ・安全・安心かつ時代の変化に対応した快適な教育環境で過ごす	施策の成果指標 ア 小中学校大規模改修(長寿命化)実施率 イ	単位 % 区分 目標 実績 3年度 31.9 4年度 31.9 5年度 34.5 6年度 38.1 7年度 41.6 31.9 31.9 34.5 34.5

3 事務事業の予算・コスト概要

年度	令和2年度決算	令和3年度決算	令和4年度決算	令和5年度決算	前年度比	令和6年度(予算)
事業費(A) (円)	231,628,979	234,905,781	261,952,298	261,565,957	-386,341	282,805,000
財源内訳	国庫支出金				0	
	県支出金				0	
	市債				0	
	その他特財				0	
	一般財源	231,628,979	234,905,781	261,952,298	261,565,957	-386,341
業務延べ時間 (時間)	2,021	2,018	1,971	1,994	23	
人件費(B) (円)	8,714,000	8,859,000	8,407,000	8,710,000	303,000	0
トータルコスト(A+B)	240,342,979	243,764,781	270,359,298	270,275,957	-83,341	282,805,000
主な支出項目		令和5年度(決算)			備考	
廿日市学校給食センター運営委員会委員報酬		196,000 円				
設備修繕料(備品、機械)		5,801,889 円				
施設修繕料		788,590 円				
維持管理業務委託料		188,159,206 円				

事業番号	事務事業名	廿日市学校給食センター管理運営事業	所管課名	教育部廿日市学校給食センター
------	-------	-------------------	------	----------------

4 事務事業の環境変化・住民意見等

① 事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)はどうか変化しているか。開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか。	② この事務事業に関するこれまでの改革・改善の取り組み経緯	③ この事務事業に対して、関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が、どの程度寄せられているか。
学校給食施設の老朽化への対応が課題	令和3年度にアレルギー室の改修を行い、令和4年度から「卵除去食」の運用を開始	・物価高騰に伴う給食費の負担増加を軽減 ・給食会計の公会計化

5 事業評価(令和 5 年度決算の評価)

目的 妥当性 評価	① 政策体系との整合性(この事務事業の目的は市の政策体系に結びついているか。意図することが結果に結びついているか。)		
	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている	理由 説明	学校給食センターは学校給食法に基づき、市が設置したものであり、その運営は設置者が行うこととなっている。また、食育は第3期廿日市市教育振興基本計画、第2次廿日市市食育推進計画に基づいて市が行う必要がある。
	② 市が関与する妥当性(この事業は市が行わなければならないものか。税金を投入して行うべき事業か。住民や地域民間等に任せることはできないか。)		
<input type="checkbox"/> 見直し余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である	理由 説明	学校給食センターは学校給食法に基づき、市が設置したものであり、その運営は設置者が行うこととなっている。また、食育は第3期廿日市市教育振興基本計画、第2次廿日市市食育推進計画に基づいて市が行う必要がある。	
③ 対象・意図の妥当性(事務事業の現状や成果から考えて、対象と意図を見直す余地がないか。)			
<input type="checkbox"/> 見直し余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 適切である	理由 説明	学校給食法に基づき、児童・生徒に学校給食を供給しており適切である。	
有効性 評価	④ 成果の向上余地(成果向上の余地はないか。成果を向上させる有効な手段はないか。何が原因で成果が向上しないのか。)		
	<input type="checkbox"/> 向上余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 目標水準に達している	理由 説明	児童・生徒に安全安心な給食を供給できている。また、児童・生徒に食に関する指導を推進することや、家庭・地域に食に関する情報を提供することで、食に関する正しい知識と望ましい食習慣を身につけることができている。
	⑤ 廃止・休止の成果への影響(事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無は。目的を達成するには、この事務事業以外に方法はないか。)		
<input type="checkbox"/> 影響がない <input checked="" type="checkbox"/> 影響がある	理由 説明	廿日市地域の児童・生徒に学校給食を提供することができなくなる。	
⑥ 類似事業との統合や連携による改善余地(類似事業(市の事業に限らない)はないか。類似事業との統合や連携によって成果をより向上させることはできないか。)			
<input type="checkbox"/> 改善余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 改善余地がない	理由 説明	決められた時間内に約6800食/日を供給する事業であること、また、設備類の経年老朽化が著しく、これらに費用を要することなどから類似事業との統合、連携を行った場合、統合や連携先の事業運営に影響を及ぼす恐れがある。	
効率性 評価	⑦ 事業費の削減余地(成果を下げずに仕様や工法の見直し、住民の協力などで事業費を削減できないか。)		
	<input type="checkbox"/> 削減余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない	理由 説明	新築移転後、18年が経過し、施設や機器設備類の老朽化が著しく、年々、これらの修繕に要する費用が増加しており、削減の余地がない。
⑧ 人件費(延べ業務時間)の削減余地(成果を下げずにやり方の見直しや民間委託などでコスト削減できないか。)			
<input type="checkbox"/> 削減余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない	理由 説明	決められた時間内に約6800食/日の供給(調理)能力の維持、また、機器設備類の経年老朽化による修繕対応の増加により、削減の余地がない。	
公平性 評価	⑨ 受益機会・費用負担の適正化余地(事業内容が「対象」の全体でなく、一部の受益者に偏っていないか。受益者負担は公平・公正となっているか。)		
<input type="checkbox"/> 見直し余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である	理由 説明	廿日市地域の児童・生徒	

6 事業評価の総括と今後の方向性

① 上記の評価結果		② 全体総括(振り返り・成果・反省点)・評価結果の根拠																						
A 目的妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直しの余地有り	機器設備類の老朽化による影響があるなかで、約6800食/日の給食を供給した。																						
B 有効性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 改善の余地有り																							
C 効率性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 改善の余地有り																							
D 公平性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直しの余地有り																							
③ 今後の事業の方向性(改革改善案)・・・複数選択可		④ 改革改善案による成果・コストの期待効果																						
<input type="checkbox"/> 拡充 <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 改善 <input type="checkbox"/> 休止・廃止 <input type="checkbox"/> 完了	今後の改革改善案 関係部署(教育総務課及び学校教育課食育推進係)と連携し、施設・設備の修繕を行い、長寿命化を図る。		<table border="1"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上				維持		○		低下			
		コスト																						
		削減	維持	増加																				
成果	向上																							
	維持		○																					
	低下																							
⑤ 改革改善案を実施する上で解決すべき課題																								
機器設備類に特殊機器(調理用)が多いことから修繕費用が高額である。(予算の確保)		(廃止・休止、完了の場合は記入不要)																						

事業番号	事務事業名	大野学校給食センター管理運営事業				所管課名	教育部大野学校給食センター		所属長名	川辺 邦彦		
	方向性	2	人を育む				係・グループ名					
	重点施策	1	子どもたちがたくましく自立し確かな学力を身につける				根拠法令等					
	施策方針	2	学校教育環境の充実				基本事業					
予算科目	会計	01	款	09	項	06	目	03	事業1	事業2	経・臨	予算上の事業名
	一般会計		教育費		保健体育費		学校給食費	003	51	経		大野学校給食センター管理運営事業

1 事務事業の概要

①事業期間	②事業内容(事業概要を簡潔に記載。期間限定複数年度は全体の事業計画を記載)	③開始したきっかけ(いつ頃、どんな経緯で)
<input type="checkbox"/> 単年度繰返し <input checked="" type="checkbox"/> 期間限定複数年度 (H30 年度～ R15 年度) <input type="checkbox"/> 単年度のみ	大野学校給食センター施設について維持管理・運営業務及びこれに付随又は関連する一切の業務 ①維持管理 建物維持、建築設備維持、厨房機器維持、外構維持、清掃、警備 ②運営業務 食材検収・保管、給食調理、洗浄、配送・回収、残渣処理、運営備品更新、配送車調達・維持管理、食育支援、その他運営、光熱水費	大野東小学校の自校式給食施設の老朽化への対応、大野東中学校・大野学園への給食の提供による廿日市学校給食センターの高い稼働率のリスクなど多様な課題を解決するため大野学校給食センターをDBO方式により平成30年度に整備。管理運営業務委託契約の履行期間は令和15年7月31日まで

2 事務事業の対象・意図・活動・成果指標

主な活動内容 学校給食の調理・配送	活動指標(活動の規模) 単位: 日 区分: 日 3年度: 195 4年度: 193 5年度: 194 6年度: 195 7年度: 195 実績: 193, 192, 193
対象(誰、何を対象にしているのか) 大野学園、大野東小学校、大野中学校の児童・生徒・先生	対象指標(対象の規模) 単位: 食 区分: 見込 3年度: 2,286 4年度: 2,316 5年度: 2,334 6年度: 2,336 7年度: 2,336 実績: 2,390, 2,452, 2,503
意図(対象をどのような状態にしたいのか) ・安全、安心な学校給食を提供する ・農林水産業との連携による食育の推進	成果指標(意図の達成度) 単位: 件 区分: 見込 3年度: 0 4年度: 0 5年度: 0 6年度: 0 7年度: 0 実績: 0, 0, 0 区分: 見込 3年度: 15 4年度: 15 5年度: 15 6年度: 15 7年度: 15 実績: 6, 6, 6 区分: 見込 3年度: 35.0 4年度: 35.0 5年度: 35.0 6年度: 35.0 7年度: 35.0 実績: 30.4, 29.0, 35.0
結果(結びつく施策の意図は何か) 安全・安心かつ時代の変化に対応した快適な教育環境で過ごす	施策の成果指標 単位: % 区分: 見込 3年度: 31.9 4年度: 31.9 5年度: 34.5 6年度: 38.1 7年度: 41.6 実績: 31.9, 31.9, 34.5

3 事務事業の予算・コスト概要

年度	令和2年度決算	令和3年度決算	令和4年度決算	令和5年度決算	前年度比	令和6年度(予算)
事業費(A) (円)	119,428,928	119,760,786	123,643,152	129,887,604	6,244,452	126,781,352
財源内訳	国庫支出金				0	
	県支出金				0	
	市債				0	
	その他特財				0	
	一般財源	119,428,928	119,760,786	123,643,152	129,887,604	6,244,452
業務延べ時間 (時間)	1,500	1,500	1,500	1,500	0	
人件費(B) (円)	6,467,000	6,585,000	6,398,000	6,552,000	154,000	0
トータルコスト(A+B)	125,895,928	126,345,786	130,041,152	136,439,604	6,398,452	126,781,352
主な支出項目		令和5年度(決算)			備考	
管理運営業務委託料		129,887,604 円				
		円				
		円				
		円				

事業番号	事務事業名	大野学校給食センター管理運営事業	所管課名	教育部大野学校給食センター
------	-------	------------------	------	---------------

4 事務事業の環境変化・住民意見等

① 事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)はどう変化しているか。開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか。	② この事務事業に関するこれまでの改革・改善の取り組み経緯	③ この事務事業に対して、関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が、どの程度寄せられているか。
①当初想定より児童数・生徒数が増加している。 ②令和3年4月1日施行の改正義務教育標準法により小学校の学級編制の標準を40人(第1学年は35人)から35人に引き下げることとなりクラス数が見込みより増加した。		

5 事業評価(令和 5 年度決算の評価)

目的 妥当性 評価	①政策体系との整合性(この事務事業の目的は市の政策体系に結びついているか。意図することが結果に結びついているか。)		
	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている	理由 説明	学校給食センターは学校給食法に基づき、市が設置したものであり、その運営は設置者が行うことになっている。また、食育は第3期廿日市市教育振興基本計画、第2次廿日市市食育推進計画に基づいて市が行う必要がある。
	②市が関与する妥当性(この事業は市が行わなければならないものか。税金を投入して行うべき事業か。住民や地域民間等に任せることはできないか。)		
<input type="checkbox"/> 見直し余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である	理由 説明	学校給食センターは学校給食法に基づき、市が設置したものであり、その運営は設置者が行うことになっている。また、食育は第3期廿日市市教育振興基本計画、第2次廿日市市食育推進計画に基づいて市が行う必要がある。	
③対象・意図の妥当性(事務事業の現状や成果から考えて、対象と意図を見直す余地がないか。)			
<input type="checkbox"/> 見直し余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 適切である	理由 説明	学校給食法に基づき、児童生徒に学校給食を提供しており適切である。	
有効性 評価	④成果の向上余地(成果向上の余地はないか。成果を向上させる有効な手段はないか。何が原因で成果が向上しないのか。)		
	<input type="checkbox"/> 向上余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 目標水準に達している	理由 説明	児童生徒に安全・安心な給食を提供できている。また、児童生徒に食に関する指導を推進することや、家庭・地域に食に関する情報を提供することで、食に関する正しい知識と望ましい食習慣を身につけることができている。以上から目標どおりである。
	⑤廃止・休止の成果への影響(事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無は。目的を達成するには、この事務事業以外に方法はないか。)		
<input type="checkbox"/> 影響がない <input checked="" type="checkbox"/> 影響がある	理由 説明	大野地域の子どもたちに学校給食を提供することができなくなる。	
⑥類似事業との統合や連携による改善余地(類似事業(市の事業に限らない)はないか。類似事業との統合や連携によって成果をより向上させることはできないか。)			
<input type="checkbox"/> 改善余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 改善余地がない	理由 説明	維持管理はDBO方式による債務負担(令和15年度まで)となっている。	
効率性 評価	⑦事業費の削減余地(成果を下げずに仕様や工法の見直し、住民の協力などで事業費を削減できないか。)		
	<input type="checkbox"/> 削減余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない	理由 説明	DBO方式による債務負担(令和15年度まで)のため削減余地なし。
⑧人件費(延べ業務時間)の削減余地(成果を下げずにやり方の見直しや民間委託などでコスト削減できないか。)			
<input type="checkbox"/> 削減余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない	理由 説明	DBO方式による民間委託により最小限の人件費となっている。	
公平性 評価	⑨受益機会・費用負担の適正化余地(事業内容が「対象」の全体でなく、一部の受益者に偏っていないか。受益者負担は公平・公正となっているか。)		
	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である	理由 説明	大野地域の小中学生を対象としており、適正である。

6 事業評価の総括と今後の方向性

①上記の評価結果		②全体総括(振り返り・成果・反省点)・評価結果の根拠																							
A 目的妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直しの余地有り	管理運営業務委託契約の履行期間は令和15年7月31日まで																							
B 有効性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 改善の余地有り																								
C 効率性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 改善の余地有り																								
D 公平性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直しの余地有り																								
③今後の事業の方向性(改革改善案)・・・複数選択可		④改革改善案による成果・コストの期待効果																							
<input type="checkbox"/> 拡充 <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 改善 <input type="checkbox"/> 休止・廃止 <input type="checkbox"/> 完了	今後の改革改善案 管理運営業務委託契約の履行期間は令和15年7月31日までで、その後についての検討が必要となる。	<table border="1"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>				コスト			削減	維持	増加	成果	向上				維持		○			低下			
		コスト																							
		削減	維持	増加																					
成果	向上																								
	維持		○																						
	低下																								
⑤改革改善案を実施する上で解決すべき課題																									

(廃止・休止、完了の場合は記入不要)

事業番号	事務事業名	食育推進事業				所管課名	教育部大野学校給食センター		所属長名	川辺 邦彦		
	方向性	2	人を育む				係・グループ名					
	重点施策	1	子どもたちがたくましく自立し確かな学力を身につける				根拠法令等					
	施策方針	2	学校教育環境の充実				基本事業					
予算科目	会計	01	款	09	項	06	目	03	事業1	事業2	経・臨	予算上の事業名
	一般会計		教育費	保健体育費	学校給食費			003	51	経		大野学校給食センター管理運営事業

1 事務事業の概要

①事業期間	②事業内容(事業概要を簡潔に記載。期間限定複数年度は全体の事業計画を記載)	③開始したきっかけ(いつ頃、どんな経緯で)
<input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返し <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 (年度～ 年度) <input type="checkbox"/> 単年度のみ	①食育キャラクターによる食育啓発グッズの作成 ②食育啓発リーフレットの作成 ③施設見学。試食会の実施 ④給食センター探検ツアー ⑤未就学児親子給食試食会	大野東小学校の自校式給食施設の老朽化への対応、大野東中学校・大野学園への給食の提供による廿日市学校給食センターの高い稼働率のリスクなど多様な課題を解決するため大野学校給食センターをDBO方式により平成30年度に整備し、食の拠点として、食育の一助となる活動を推進することとした。

2 事務事業の対象・意図・活動・成果指標

主な活動内容 食育イベント等の実施 ・施設見学。試食会の実施 ・給食センター探検ツアー ・未就学児親子給食試食会	→	活動指標(活動の規模) 単位: 回 区分: 目標、実績 3年度: 10(目標), 6(実績) 4年度: 10(目標), 15(実績) 5年度: 10(目標), 21(実績) 6年度: 10(目標) 7年度: 10(目標)
対象(誰、何を対象にしているのか) 大野学園、大野東小学校、大野中学校の児童・生徒の家庭・大野地域住民	→	対象指標(対象の規模) 単位: 人 区分: 見込、実績 3年度: 100(見込), 164(実績) 4年度: 100(見込), 438(実績) 5年度: 100(見込), 648(実績) 6年度: 500(見込) 7年度: 500(見込)
意図(対象をどのような状態にしたいのか) ・学校給食への関心を高めることで、食育(栄養バランス)について自ら学ぶような状態にしたい ・健康寿命の延伸につながる食育の推進	→	成果指標(意図の達成度) 単位: % 区分: 目標、実績 3年度: 95.0(目標), - (実績) 4年度: 95.0(目標), 100.0(実績) 5年度: 95.0(目標), 98.8(実績) 6年度: 95.0(目標) 7年度: 95.0(目標) ※「食育推進計画」策定のための調査結果によるためR元～4年度の目標・実績値なし
結果(結びつく施策の意図は何か) 安全・安心かつ時代の変化に対応した快適な教育環境で過ごす	→	施策の成果指標 単位: % 区分: 目標、実績 3年度: 31.9(目標), 31.9(実績) 4年度: 31.9(目標), 31.9(実績) 5年度: 34.5(目標), 34.5(実績) 6年度: 38.1(目標) 7年度: 41.6(目標)

3 事務事業の予算・コスト概要

年度	令和2年度決算	令和3年度決算	令和4年度決算	令和5年度決算	前年度比	令和6年度(予算)
事業費(A) (円)	0	141,900	164,345	196,803	32,458	402,000
財源内訳	国庫支出金				0	
	県支出金				0	
	市債				0	
	その他特財				0	
	一般財源	0	141,900	164,345	196,803	32,458
業務延べ時間 (時間)	10	30	100	130	30	
人件費(B) (円)	43,000	131,000	426,000	567,000	141,000	0
トータルコスト(A+B)	43,000	272,900	590,345	763,803	173,458	402,000
主な支出項目		令和5年度(決算)			備考	
食育リーフレット		154,000 円				
		円				
		円				
		円				

4 事務事業の環境変化・住民意見等

① 事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)はどう変化しているか。開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか。	② この事務事業に関するこれまでの改革・改善の取り組み経緯	③ この事務事業に対して、関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が、どの程度寄せられているか。
「健全な食生活を実践し、豊かな人間性をはぐくむ」ことを基本理念とし、令和6年度～令和17年度において、第3次廿日市食育推進計画を策定。	廿日市食育推進計画は平成24年度～平成29年度、第2次廿日市食育推進計画は平成30年度～令和5年度(1年延長)、第3次廿日市食育推進計画は令和6年度～令和17年度	

5 事業評価(令和 5 年度決算の評価)

目的 妥当性 評価	① 政策体系との整合性(この事務事業の目的は市の政策体系に結びついているか。意図することが結果に結びついているか。)		
	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている	理由 説明	第2次廿日市市食育推進計画から大野学校給食センターは食の拠点として、食育の一助となる活動を推進することとしている。
	② 市が関与する妥当性(この事業は市が行わなければならないものか。税金を投入して行うべき事業か。住民や地域民間等に任せることはできないか。)		
<input type="checkbox"/> 見直し余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である	理由 説明	食育基本法により市の責務である。	
③ 対象・意図の妥当性(事務事業の現状や成果から考えて、対象と意図を見直す余地がないか。)			
<input type="checkbox"/> 見直し余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 適切である	理由 説明	大野学園、大野東小学校、大野中学校の児童・生徒の家庭・大野地域住民を対象に、学校給食への関心を高めることで、食育(栄養バランス)について自ら学び、健康寿命の延伸を目指すものであり、妥当である。	
有効性 評価	④ 成果の向上余地(成果向上の余地はないか。成果を向上させる有効な手段はないか。何が原因で成果が向上しないのか。)		
	<input type="checkbox"/> 向上余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 目標水準に達している	理由 説明	第3次廿日市市食育推進計画どおりである。
	⑤ 廃止・休止の成果への影響(事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無は。目的を達成するには、この事務事業以外に方法はないか。)		
<input type="checkbox"/> 影響がない <input checked="" type="checkbox"/> 影響がある	理由 説明	第3次廿日市市食育推進計画により廃止・休止はできない。	
⑥ 類似事業との統合や連携による改善余地(類似事業(市の事業に限らない)はないか。類似事業との統合や連携によって成果をより向上させることはできないか。)			
<input type="checkbox"/> 改善余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 改善余地がない	理由 説明	大野学校給食センターが食の拠点として、食育の一助となる活動を推進するものであり、類似事業はない。	
効率性 評価	⑦ 事業費の削減余地(成果を下げずに仕様や工法の見直し、住民の協力などで事業費を削減できないか。)		
	<input type="checkbox"/> 削減余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない	理由 説明	第3次廿日市市食育推進計画どおりである。
⑧ 人件費(延べ業務時間)の削減余地(成果を下げずにやり方の見直しや民間委託などでコスト削減できないか。)			
<input type="checkbox"/> 削減余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない	理由 説明	第3次廿日市市食育推進計画どおりである。	
公平性 評価	⑨ 受益機会・費用負担の適正化余地(事業内容が「対象」の全体でなく、一部の受益者に偏っていないか。受益者負担は公平・公正となっているか。)		
	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である	理由 説明	第3次廿日市市食育推進計画どおりであり公平・公正である。

6 事業評価の総括と今後の方向性

① 上記の評価結果		② 全体総括(振り返り・成果・反省点)・評価結果の根拠																							
A 目的妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直しの余地有り	令和4年度は、飲食を伴う事業のため、コロナ禍において、市民の安全を確保できない状況が続き、年明けの1月から試食会が実施できるようになったことに比べ、令和5年度は、試食会等の実施回数もコロナ禍前の状況に戻った。																							
B 有効性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 改善の余地有り																								
C 効率性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 改善の余地有り																								
D 公平性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直しの余地有り																								
③ 今後の事業の方向性(改革改善案)・・・複数選択可		④ 改革改善案による成果・コストの期待効果																							
<input type="checkbox"/> 拡充 <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 改善 <input type="checkbox"/> 休止・廃止 <input type="checkbox"/> 完了	今後の改革改善案 令和6年度より、第3次廿日市市食育推進計画が策定されたことにより、その目標達成に向け、食育の拠点として関係部署等と連携して、更に充実した施策を展開していく。ただし、市域全体に拡大していくためには、関係部署との連携方法の検討や食育推進体制の強化が必要である。		<table border="1"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上				維持		○			低下			
		コスト																							
		削減	維持	増加																					
成果	向上																								
	維持		○																						
	低下																								
⑤ 改革改善案を実施する上で解決すべき課題																									

(廃止・休止、完了の場合は記入不要)

事業番号	事務事業名	学校給食施設維持管理事業			所管課名	教育部教育総務課	所属長名	中田 真二
	方向性	2	人を育む			係・グループ名	施設担当	
	重点施策	1	子どもたちがたくましく自立し確かな学力を身につける			根拠法令等	学校給食法、廿日市市教育振興計画	
	施策方針	2	学校教育環境の充実			基本事業		
予算科目	会計	01	款	09	項	06	目	03
	一般会計		教育費	保健体育費	学校給食費		005	02
						事業1	事業2	経・臨
予算上の事業名								
学校給食施設維持管理事業								

1 事務事業の概要

①事業期間	②事業内容(事業概要を簡潔に記載。期間限定複数年度は全体の事業計画に記載)	③開始したきっかけ(いつ頃、どんな経緯で)
<input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返し <input checked="" type="checkbox"/> 期間限定複数年度 (5 年度～ 7 年度) <input type="checkbox"/> 単年度のみ	建物の機能回復を図るために廿日市学校給食センターの空調設備を更新する。 【令和5年度】 ・廿日市学校給食センター空調設備改修(1期)工事	平成26年度「廿日市市学校給食施設整備基本構想」、令和4年度「廿日市市公共施設の個別施設計画(長寿命化計画)」策定

2 事務事業の対象・意図・活動・成果指標

主な活動内容 学校給食施設の予防保全改修工事、ドライシステム改修工事、食物アレルギー対応改修工事等	活動指標(活動の規模) ア 改修工事件数 イ 実施設計件数 ウ	単位 件 件 件	区分 目標 実績 目標 実績 目標 実績	3 年度 1 0 0 0	4 年度 0 1 1	5 年度 1 0 0	6 年度 4 1 0	7 年度 2 0 0
対象(誰、何を対象にしているのか) 学校給食施設	対象指標(対象の規模) ア 学校給食施設(大野学校給食センターを除く。) イ 児童・生徒(大野学校給食センター受配校を除く。) ウ	単位 施設 人 人	区分 見込 実績 見込 実績 見込 実績	3 年度 6 6 6,959 6,959	4 年度 6 6 6,888 6,888	5 年度 6 6 6,905 6,905	6 年度 6 6 6,905 6,905	7 年度 6 6 6,905 6,905
意図(対象をどのような状態にしたいのか) 学校給食施設のドライシステム改修工事による衛生環境の向上及び食物アレルギーへの対応	成果指標(意図の達成度) ア ドライシステム導入施設の割合 イ ウ	単位 % % %	区分 目標 実績 目標 実績 目標 実績	3 年度 100 100 100 100	4 年度 100 100 100 100	5 年度 100 100 100 100	6 年度 100 100 100 100	7 年度 100 100 100 100
結果(結びつく施策の意図は何か) 安全・安心かつ時代の変化に対応した快適な教育環境で過ごす	施策の成果指標 ア 学校給食施設のセンター化 イ 小中学校大規模改修(長寿命化)実施率	単位 地域 %	区分 目標 実績 目標 実績	3 年度 4 4 31.9 31.9	4 年度 4 4 31.9 31.9	5 年度 4 4 34.5 34.5	6 年度 4 4 38.1 38.1	7 年度 4 4 41.6 41.6

3 事務事業の予算・コスト概要

年度	令和2年度決算	令和3年度決算	令和4年度決算	令和5年度決算	前年度比	令和6年度(予算)
事業費(A) (円)	130,516,100	36,455,100	3,740,000	24,222,000	20,482,000	23,148,000
財源内訳	国庫支出金			4,993,000	4,993,000	
	県支出金				0	
	市債	110,400,000		9,900,000	9,900,000	
	その他特財				0	
	一般財源	20,116,100	36,455,100	3,740,000	9,329,000	5,589,000
業務延べ時間 (時間)	350	350	350	223	-127	
人件費(B) (円)	1,509,000	1,536,000	1,492,000	974,000	-518,000	0
トータルコスト(A+B)	132,025,100	37,991,100	5,232,000	25,196,000	19,964,000	23,148,000
主な支出項目		令和5年度(決算)		備考		
廿日市学校給食センター空調設備改修(1期)工事		24,222,000 円		令和4年度繰越明許		
		円				
		円				
		円				

4 事務事業の環境変化・住民意見等

① 事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)はどう変化しているか。開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか。	② この事務事業に関するこれまでの改革・改善の取り組み経緯	③ この事務事業に対して、関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が、どの程度寄せられているか。
学校給食施設の衛生環境の向上、老朽化への対応、食物アレルギーへの対応等が課題である。	廿日市市学校給食施設整備基本構想、廿日市市公共施設の個別施設計画(長寿命化計画)に基づき整備に取り組んでいる。	学校給食は、安全・安心であることが前提として認識されている。

5 事業評価(令和 5 年度決算の評価)

目的 妥当性 評価	①政策体系との整合性(この事務事業の目的は市の政策体系に結びついているか。意図することが結果に結びついているか。)		
	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている	理由 説明	学校教育環境整備の一環として、学校給食施設の機能向上を図る。
	②市が関与する妥当性(この事業は市が行わなければならないものか。税金を投入して行うべき事業か。住民や地域民間等に任せるとはできないか。)		
<input type="checkbox"/> 見直し余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である	理由 説明	学校給食施設の維持管理の主体は、設置者である市が行うべきである。	
③対象・意図の妥当性(事務事業の現状や成果から考えて、対象と意図を見直す余地がないか。)			
<input type="checkbox"/> 見直し余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 適切である	理由 説明	児童・生徒へ安全・安心な学校給食を安定的に提供するために必要である。	
有効性 評価	④成果の向上余地(成果向上の余地はないか。成果を向上させる有効な手段はないか。何が原因で成果が向上しないのか。)		
	<input type="checkbox"/> 向上余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 目標水準に達している	理由 説明	廿日市市学校給食施設整備基本構想に掲げる基本方針、廿日市市公共施設の個別施設計画(長寿命化計画)に基づき事業を実施している。
	⑤廃止・休止の成果への影響(事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無は。目的を達成するには、この事務事業以外に方法はないか。)		
<input type="checkbox"/> 影響がない <input checked="" type="checkbox"/> 影響がある	理由 説明	学校給食施設の機能が低下し、安全・安心な学校給食の提供が困難になる。	
⑥類似事業との統合や連携による改善余地(類似事業(市の事業に限らない)はないか。類似事業との統合や連携によって成果をより向上させることはできないか。)			
<input type="checkbox"/> 改善余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 改善余地がない	理由 説明	類似事業はないため、廿日市市学校給食施設整備基本構想に掲げる基本方針、廿日市市公共施設の個別施設計画(長寿命化計画)に基づき事業を実施している。	
効率性 評価	⑦事業費の削減余地(成果を下げずに仕様や工法の見直し、住民の協力などで事業費を削減できないか。)		
	<input type="checkbox"/> 削減余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない	理由 説明	現状の改修工事においては必要機能や施設状況を見ながら実施しており削減の余地はない。佐伯地域の自校式調理場については、今後、徐々に児童・生徒の減少が見込まれており、給食施設の集約化を図るための検討が必要である。
⑧人件費(延べ業務時間)の削減余地(成果を下げずにやり方の見直しや民間委託などでコスト削減できないか。)			
<input type="checkbox"/> 削減余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない	理由 説明	設計、工事立会など最低限の人件費で実施しており削減余地はない。	
公平性 評価	⑨受益機会・費用負担の適正化余地(事業内容が「対象」の全体でなく、一部の受益者に偏っていないか。受益者負担は公平・公正となっているか。)		
	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である	理由 説明	学校給食施設の整備のための事業であり、偏りはない。

6 事業評価の総括と今後の方向性

①上記の評価結果		②全体総括(振り返り・成果・反省点)・評価結果の根拠																							
A 目的妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直しの余地有り	学校給食施設の機能向上や老朽化への対応により、児童・生徒へ安全・安心な学校給食を安定的に提供した。																							
B 有効性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 改善の余地有り																								
C 効率性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 改善の余地有り																								
D 公平性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直しの余地有り																								
③今後の事業の方向性(改革改善案)・・・複数選択可		④改革改善案による成果・コストの期待効果																							
<input type="checkbox"/> 拡充 <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 改善 <input type="checkbox"/> 休止・廃止 <input type="checkbox"/> 完了	今後の改革改善案 廿日市市学校給食施設整備基本構想に掲げる基本方針、廿日市市公共施設の個別施設計画(長寿命化計画)に基づき事業を実施する。		<table border="1"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上				維持		○			低下			
		コスト																							
		削減	維持	増加																					
成果	向上																								
	維持		○																						
	低下																								
⑤改革改善案を実施する上で解決すべき課題																									
学校給食センターと連携し、施設の修繕や改修を実施する。		(廃止・休止、完了の場合は記入不要)																							