_															
	事業番号	事務事業	名	自主運行	バス道	<b>里</b> 営事業				所管課名 建設部交通政策課				所属長名	向井 俊二
		方向性	1	くらしを守る	3		1				<mark>係・グループ名</mark> 交通政策係				
		重点施策	2	移動しやす	トく便	利なまちを	なまちをつくる			根拠法令等			地域公共交通の活性化及び再生に関する法律		
		施策方針	1	移動しやす	けい公	·共交通体系	系の整	<b>E</b> 備	基本事業						
	7 W 1   D	会計	01	款	02	項	01	目	12	12 事業1 事業2 経·臨 予算上の事業名			名		
	予算科目	一般会詞	<u>-</u>	総務費	ŧ	総務管理	費	生活交通対策:		き費 003 51		経	自主運行バス運営事	業(政策)	

# 1 事務事業の概要

①事業期間	②事業内容(事業概要を簡潔に記載。期間限定複数年度は全体の事業計画を記載)	③開始したきっかけ(いつ頃、どんな経緯で)
☑ 単年度繰返し		交通不便地域における市民の移動手段の確
(年度~年度)	市民の生活交通を維持するため、廿日市地域において自主運行バス(路線定期運行の廿日市さくらバス)の運営を行う。 運賃:大人150円、小児100円の均一運賃	保、高齢者・障がい者の公共施設へのアクセス 向上を図るため、広島県内では初めてのコミュ ニティバスとして、平成13年5月1日から本格運
□ 単年度のみ		行を開始した。

#### 2 事務事業の対象・意図・活動・成果指標

主な活動内容		活動	指標(活動の規模)	単位	区分	3 年度	4 年度	5 年度	
	$\rightarrow$	ア	廿日市さくらバス(佐方・宮内・原ルー	便	目標	<del></del>		<del></del>	
		,	ト、西循環)の便数	۲	実績	15,440	15,416	16,206	
廿日市さくらバスの運営を行う。	$\rightarrow$	1	付 廿日市さくらバスの運行負担金		見込	62,000	74,640	50,000	
年間便数:16,206便(4路線)					実績	75,706	48,297	48,994	
		4			目標				
	$\rightarrow$	.)			実績				

廿日市地域で生活する、自家用車等の 移動手段を持たない高齢者や学生など

対象(誰、何を対象にしているのか)

	対象	指標(対象の規模)	単位	区分	3 年度	4 年度	5 年度	6 年度	7 年度
	٦	廿日市地域の高齢者(70才以上、4	人	見込				_	
•	,	月1日現在)		実績	16,279	16,775	17,127	17,553	
Ī	1	廿日市地域の児童・生徒(7~18才、 4月1日現在)		見込		_	_	_	
	1			実績	8,542	8,551	8,531	8,575	
	7			見込					
١,	.)			宇結	<del></del> 1				

6 年度

41,561

7 年度

息凶(対象をとのような状態にしたいのか)
通学、通院、買物等の日常生活における 移動手段を確保する

	成果	指標(意図の達成度)	単位	区分	3 年度	4 年度	5 年度	6 年度	7 年度
	٩	廿日市さくらバス(佐方・宮内・原ルー	ı	目標			_	_	
1	`	ト、西循環)の利用者数	^	実績	111,614	131,051	155,996		
	1			目標					
	ς-			実績					
	٠			目標					
	?			実績					

結果(結びつく他束の息凶は何か)
公共交通で安全・便利に移動する

施策	の成果指標	単位	区分	3 年度	4 年度	5 年度	6 年度	7 年度
٦	公共交通で安全、快適、円滑に目的地ま	%	目標	71.0	72.0	73.0	74.0	75.0
,	で移動できると思う市民の割合		実績	69.3	70.1	67.9		
1			目標					
1			実績	[				

## 3 事務事業の予算・コスト概要

	· +W+**** - /									
年度		令和2年度決算	令和3年度決算	令和4年度決算	令和5年度決算	前年度比	令和6年度(予算)			
事業費(A) (円)		75,975,698	75,706,446	48,296,896	48,993,087	696,191	41,561,000			
	国庫支出金	8,854,349	0	0	0	0				
財	県支出金	1,936,000	1,037,000	3,480,000	3,494,000	14,000	150,000			
源内	市債					0				
訳	その他特財	1,234,226	2,997,731	2,904,316	2,458,664	-445,652	3,017,200			
	一般財源	63,951,123	71,671,715	41,912,580	43,040,423	1,127,843	38,393,800			
業剂	<b>務延べ時間 (時間)</b>	632	632	632	632	0				
	人件費(B)(円)	2,725,000	2,774,000	2,695,000	2,760,000	65,000	0			
ż	ータルコスト(A+B)	78,700,698	78,480,446	50,991,896	51,753,087	761,191	41,561,000			
主な支出項目			<b>令</b> 和	Π5年度(決算)	備考					
自主	運行バス運行負担会	を(廿日市さくらバス)	4	18,993,087 円						
				円						
				円						
				円						

事業番号 事務事業	自主運行パス運営事業	所管課名	建設部交通政策課
-----------	------------	------	----------

## 4 事務事業の環境変化・住民意見等

① 事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等) はどう変化しているか。開始時期あるいは5年前と 比べてどう変わったのか。	② この事務事業に関するこれまでの改革・改善の取り組み経緯	③ この事務事業に対して、関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が、どの程度寄せられているか。
令和5年度から市自主運行バスと民間路線バスとの一体的な運行を開始し、市、民間事業者が一体となって市内地域公共交通ネットワークの維持を図っている。	り、・西循環を阿品台ルートに再編し、広電バス阿品台団地線と一体的な運行を開始	令和5年度の再編について、利用しにくくなったとの不満の声は少なく、一定程度の利便性の 確保ができたものと考えている。一方で、ドアトゥドアでの移動を求める声はあり、定時定路線での運行では対応できない課題が増えている。

# 5 事業評価(令和 5 年度決算の評価)

	①政策体系との整合性(この事務事業の目的は市の政策体系に結びついているか。意図することが結果に結びついているか。)										
目的妥当性評価	□ 見直し余地がある	理由	廿日市地域における地域公共交通ネットワークの形成に寄与している。								
	☑ 結びついている	説明	日日中であたいのののであるバス型1・21・2 フツルバルに可予してv ************************************								
	②市が関与する妥当性(この事業は市が行わなければならないものか。税金を投入して行うべき事業か。住民や地域民間等に任せることはできないか。)										
	□ 見直し余地がある	理由	民間バス路線の維持が困難となる中で、市民の日常生活を支えるために必要な移動手段を確保する必要がある。								
	☑ 妥当である	説明									
	③対象・意図の妥当性(事務事業の現状や成果から考えて、対象と意図を見直す余地がないか。)										
	□ 見直し余地がある	理由	市民の日常生活を支えるため、地域内における移動手段の確保と維持に努める必要がある。								
	☑ 適切である	説明									
	④成果の向上余地(成果向上の余地はないか。成果を向上させる有効な手段はないか。何が原因で成果が向上しないのか。)										
	☑ 向上余地がある	理由	利用実態に応じ、運行(ルート、ダイヤ、車両サイズ等)の見直しを検討する。								
	□ 目標水準に達している	説明	まちづくりの進捗に合せて路線を見直す必要がある。 								
有効	⑤廃止・休止の成果への影響(事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無は。目的を達成するには、この事務事業以外に方法はないか。)										
効性	□ 影響がない	理由	自主運行バスがなくなると、移動手段のない高齢者等の生活に不便が生じる。								
評価	✓ 影響がある	説明	日土廷川ババルでいる。								
	⑥類似事業との統合や連携による改善余地(類似事業(市の事業に限らない)はないか。類似事業との統合や連携によって成果をより向上させることはできないか。)										
	☑ 改善余地がある	理由	民間バス路線など他の交通機関と一体となって市内地域公共交通の維持を図る必要があり、民間事業者								
	□ 改善余地がない	説明	と最適な交通ネットワークをめざし、常に改善を検討していく必要がある。								
	⑦事業費の削減余地(成果を下げずに仕様や工法の見直し、住民の協力などで事業費を削減できないか。)										
効率性評価	☑ 削減余地がある	理由	需要が少ない路線については、運行形態(ルート、ダイヤ、車両サイズ)の見直しを検討する。								
	□ 削減余地がない	説明	而文が グ る V								
	⑧人件費(延べ業務時間)の削減余地(成果を下げずにやり方の見直しや民間委託などでコスト削減できないか。)										
	□ 削減余地がある	理由	民間の交通事業者が自主運行バスの運行を担うことにより、効果的・効率的な運行を図っている。								
	☑ 削減余地がない	説明									
公平	⑨受益機会・費用負担の適正化余地(事業内容が「対象」の全体でなく、一部の受益者に偏っていないか。受益者負担は公平・公正となっているか。)										
性評価	□ 見直し余地がある	理由	運賃(大人150円、小児100円の均一運賃)を支払うことで、誰もが利用できるものであり公平・公正な事業								
	☑ 公平・公正である	説明	である。								

6 ▮	業評価の総	括と今後の方	向性									
①上	記の評価結果	₽.			②全体総括(振り返り・成果・反省点)・評価結果の根	拠						
Α	目的妥当性	<b>✓</b> 適	5切 🗌	見直しの余地有り				,, <u></u> ,,			_	
В	有効性	□ 適	切	改善の余地有り	令和5年度に、廿日市市地域公共交通計画、廿日市市利便増進実施計画を策定し、そ(  計画に基づき廿日市さくらバスの再編を実施したところである。							
С	効率性	□ 適	切 🗹	改善の余地有り	引き続き計画に基づく事業を実施し、市民に必要とさ 通をめざす。	され、誰もが利用しやすい地域公共交						
D	公平性	<b>✓</b> 適	5切 🗆	見直しの余地有り	142 6 7 0							
③今後の事業の方向性(改革改善案)・・・複数選択可								④改革改善案による成果・コストの期待効果				
	拡充	□ 現状維持			今後の改革改善案							
	目的再設定	✔ 改善			まちづくりの進捗状況を踏まえ、路線の再編等の効率 らとともに、利用促進に取り組んでいく。				コス	٠.		
	休止·廃止	□ 完了							削減 維持	寺増加		
								向上	0			
⑤改革改善案を実施する上で解決すべき課題							成果	維持				
								低下				
人口減少・高齢化に伴う利用対象者の減少により、路線の維持に要する財政支出は今後も増加していくものと考えられる。地域との連携や他分野との共創により公共交通に関する意識啓発及び利用促進を図っていく必要がある。								(廃止・休止、完了の場合は記入不要				