令和5年度

廿日市市健全化判断比率及び 資金不足比率審査意見書

廿日市市監査委員

廿日市市長 松本 太郎 様

廿日市市監查委員 河野 行信

廿日市市監査委員 栗栖 俊泰

令和5年度決算に基づく健全化判断比率及び資金不足比率 の審査意見について

地方公共団体の財政の健全化に関する法律(平成19年法律第94号) 第3条第1項及び第22条第1項の規定により審査に付された令和5年 度決算に基づく健全化判断比率及び資金不足比率について、審査を終了し たので次のとおり意見を提出する。

令和5年度決算に基づく健全化判断比率審査意見

| 第 | 1 | 審査の対象・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | 1 |
|---|--------|---|---|
| 第 | 2 | 審査の期間・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | 1 |
| 第 | 3 | 審査の方法・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | 1 |
| 第 | 4 | 審査の結果・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | 1 |
| | 1 | 総括意見 | 1 |
| | 2 | 個別意見 | 1 |
| | | | |
| | 令和 | 5年度決算に基づく資金不足比率審査意見 | |
| | | | |
| 第 | 1 | 審査の対象・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | 3 |
| 第 | 2 | 審査の期間・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | 3 |
| 第 | 3 | 審査の方法・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | 3 |
| 第 | 4 | 審査の結果・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | 3 |
| | | | |
| | 1 | 廿日市市下水道事業会計 | 3 |
| | 1 2 | | 3 |
| | 2 | 廿日市市下水道事業会計 | |

令和5年度決算に基づく健全化判断比率審査意見

第1 審査の対象

令和5年度決算に基づく健全化判断比率

第2 審査の期間

令和6年8月19日から9月11日まで

第3 審査の方法

審査は、「廿日市市監査委員条例」、「廿日市市監査基準」及び「実施要領」により実施した。実施に当たっては、市長から提出された健全化判断比率及びその算定の基礎となる事項を記載した書類が、関係法令に基づいて適正に作成されているかどうかを主眼として、それらの計数を、関係諸帳簿及び証拠書類等の提出を求めて照合確認するとともに、関係職員の説明を聴取する等により実施した。

第4 審査の結果

1 総括意見

審査に付された健全化判断比率及びその算定の基礎となる事項を記載した書類は、 いずれも適正に作成されているものと認められた。

なお、健全化判断比率は、次のとおりである。

| 健全化判断比率 | 令和5年度 | 令和4年度 | 令和5年度 早期健全化基準 | 備考 |
|----------|--------|-------|------------------|----|
| 実質赤字比率 | - % | - % | 11. 79% | |
| 連結実質赤字比率 | - % | - % | 16. 79% | |
| 実質公債費比率 | 6.8% | 6.0% | 25.0% | |
| 将来負担比率 | 64. 7% | 73.8% | 350.0% | |

2 個別意見

(1) 実質赤字比率について

令和5年度決算において、実質収支は黒字となっているため、実質赤字比率は生 じていない。

(2) 連結実質赤字比率について

令和5年度決算において、連結実質収支は黒字となっているため、連結実質赤字 比率は生じていない。

(3) 実質公債費比率について

令和5年度決算において、実質公債費比率(3カ年平均)は6.8%で、早期健全

化基準の 25.0%を下回っており、前年度と比較して 0.8ポイント増加している。

これは、令和5年度の単年度比率が7.8%となり、令和3年度の単年度比率と比較して2.4ポイント上回ったことによるものである。

なお、令和5年度の単年度比率は、令和4年度と比較して、0.4ポイント増加している。分母である標準財政規模が増加したことや、過疎債などの償還が始まったことなどに伴い元利償還金が増加したことなどにより、実質公債費比率算定上の分子である実質公債費が増加したことが主な要因である。

(4) 将来負担比率について

令和5年度決算において、将来負担比率は64.7%で、早期健全化基準の350.0%を下回っており、前年度と比較して9.1ポイント減少している。

これは、将来負担額について、地方債の現在高が減少したことや、一般会計等以外の特別会計に係る地方債の償還に充てるための一般会計等からの繰入れ見込額が減少したことなどが主な要因である。

また、将来負担額から控除されるものとして、財政調整基金など地方債の償還額等に充当可能な基金の残高の合計額が増加したことも将来負担比率減少の要因となっている。

令和5年度決算に基づく資金不足比率審査意見

第1 審査の対象

次の会計の令和5年度決算に基づく資金不足比率

廿日市市下水道事業会計

廿日市市国民宿舎事業会計

第2 審査の期間

令和6年8月19日から9月11日まで

第3 審査の方法

審査は、「廿日市市監査委員条例」、「廿日市市監査基準」及び「実施要領」により実施した。実施に当たっては、市長から提出された各公営企業会計の資金不足比率及びその算定の基礎となる事項を記載した書類が、関係法令に基づいて適正に作成されているかどうかを主眼として、それらの計数を、関係諸帳簿及び証拠書類等の提出を求めて照合確認するとともに、関係職員の説明を聴取すること等により実施した。

第4 審査の結果

1 廿日市市下水道事業会計

審査に付された資金不足比率及びその算定の基礎となる事項を記載した書類は、いずれも適正に作成されているものと認められた。

なお、令和5年度決算において資金不足は生じていない。

| 区 分 | 令和5年度 | 令和4年度 | 経営健全化基準 | 備考 |
|--------|-------|-------|---------|----|
| 資金不足比率 | - % | - % | 20% | |

2 廿日市市国民宿舎事業会計

審査に付された資金不足比率及びその算定の基礎となる事項を記載した書類は、いずれも適正に作成されているものと認められた。

なお、令和5年度決算において資金不足は生じていない。

| 区 分 | 令和5年度 | 令和4年度 | 経営健全化基準 | 備考 |
|--------|-------|-------|---------|----|
| 資金不足比率 | - % | - % | 20% | |

| _ | 4 | _ |
|---|---|---|
|---|---|---|

参考資料

| 参考資料1 | 実質赤字比率の対前年度比較表・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | 6ページ |
|--------|--|------|
| 参考資料 2 | 連結実質赤字比率の対前年度比較表・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | 7ページ |
| 参考資料3 | 実質公債費比率の対前年度比較表・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | 8ページ |
| 参考資料4 | 将来負担比率の対前年度比較表・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | 9ページ |
| 参考資料 5 | 資金不足比率の対前年度比較表・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・1 | 0ページ |

参考資料1 実質赤字比率の対前年度比較表

(単位:千円)

| | | 5 /\ | | 実 | 収 5 | 支 額 |
|---|-------|-----------------|-------|--------------|--------------|----------|
| | 区 | 分 | | 令和5年度 | 令和4年度 | 増減 |
| ア | — 角 | 安 会 | 計 | 388, 773 | 123, 281 | 265, 492 |
| イ | 一般会計等 | 節に属する! | 特別会計 | 132, 008 | 78, 952 | 53, 056 |
| | 漁港管 | 理特別 | 」 会 計 | 13, 380 | 12, 601 | 779 |
| | 墓地管理 | 里 事 業 特 | 別 会 計 | 0 | 0 | 0 |
| | 港湾管理 | 里 事 業 特 | 別 会 計 | 36, 499 | 0 | 36, 499 |
| | 市営住宅 | 三事業特 | 別 会 計 | 9, 759 | 2, 485 | 7, 274 |
| | 宮島水族 | 館事業特 | 別会計 | 72, 370 | 63, 866 | 8, 504 |
| ウ | 一般会計等 | 等の実質収支 (ア+イ) | 額の合計 | 520, 781 | 202, 233 | 318, 548 |
| エ | 標準 | 財 政 | 規 模 | 30, 391, 374 | 29, 841, 720 | 549, 654 |

| 実質赤字比率 ウ/エ | - % | - % | _ |
|------------|-----|-----|---|
|------------|-----|-----|---|

[※]実質収支額が黒字である場合は、「-」で表示している。

参考資料 2 連結実質赤字比率の対前年度比較表

(単位:千円)

| | 区 分 | 令和5年度 | 令和4年度 | 増減 |
|---|---|--------------|--------------|------------|
| ア | 一般会計等の実質収支額の合計 | 520, 781 | 202, 233 | 318, 548 |
| イ | 一般会計等以外の特別会計のう ち公営企業に係る特別会計以外 の特別会計に係る実質収支額 | 375, 246 | 559, 535 | △ 184, 289 |
| | 国民健康保険特別会計 | 67, 205 | 110, 838 | △ 43,633 |
| | 介 護 保 険 特 別 会 計 | 299, 735 | 440, 581 | △ 140,846 |
| | 後期高齢者医療特別会計 | 8, 306 | 8, 116 | 190 |
| ウ | 公営企業会計の資金不足額又は 資金剰余額 | 1, 127, 371 | 1, 088, 210 | 39, 161 |
| | 下 水 道 事 業 会 計 | 472, 374 | 462, 671 | 9, 703 |
| | 国 民 宿 舎 事 業 会 計 | 654, 997 | 625, 539 | 29, 458 |
| エ | 連 結 実 質 収 支 額 (ア+イ+ウ) | 2, 023, 398 | 1, 849, 978 | 173, 420 |
| オ | 標準財政規模 | 30, 391, 374 | 29, 841, 720 | 549, 654 |

| 連結実質赤字比率エ/オ | - % | - % | _ |
|-------------|-----|-----|---|
|-------------|-----|-----|---|

[※]連結実質収支額が黒字である場合は、「一」で表示している。

参考資料3 実質公債費比率の対前年度比較表

| | | | | (| 単位:千円) |
|----------------------------------|--------------|--------------|----------|--------------|--------------|
| 区 分 | 令和5年度 | 令和4年度 | 増減 | 令和3年度 | 令和2年度 |
| ア 地方債の元利償還金 | 5, 983, 884 | 5, 703, 755 | 280, 129 | 5, 178, 590 | 4, 957, 038 |
| イ 準元利償還金 | 1, 459, 191 | 1, 485, 017 | △ 25,826 | 1, 476, 593 | 1, 568, 253 |
| 基準財政需要額に算 ウ 入された公債費及び 準公債費 | 5, 483, 834 | 5, 377, 307 | 106, 527 | 5, 300, 867 | 5, 243, 133 |
| 工 標準財政規模 | 30, 391, 374 | 29, 841, 720 | 549, 654 | 30, 285, 929 | 28, 807, 037 |
| (A) ア+イーウ | 1, 959, 241 | 1,811,465 | 147, 776 | 1, 354, 316 | 1, 282, 158 |
| (B) エーウ | 24, 907, 540 | 24, 464, 413 | 443, 127 | 24, 985, 062 | 23, 563, 904 |
| | | | | | |
| 実質公債費比率 (単年度) (A)/(B) | 7.8% | 7.4% | 0.4 | 5. 4% | 5.4% |
| | | | | | |
| 実質公債費比率 (3カ年平均) | 6.8% | 6.0% | 0.8 | 3.6% | 1.8% |
| | (3~5年度) | (2~4年度) | | (元~3年度) | (30~2年度) |

参考資料4 将来負担比率の対前年度比較表

(単位:千円)

| | <u> </u> | | <u>(単位:千円)</u> |
|---|--------------|---------------|-------------------------|
| 区 分 | 令和5年度 | 令和4年度 | 増減 |
| ア 一般会計等に係る地方債の現在高 | 68, 386, 908 | 70, 956, 709 | △ 2, 569, 801 |
| イ 債務負担行為に基づく支出予定額 | 680, 297 | 179, 028 | 501, 269 |
| 一般会計等以外の特別会計に係る地 ウ 方債の償還に充てるための一般会計 等からの繰入見込額 | 17, 611, 215 | 21, 977, 079 | △ 4, 365, 864 |
| 組合又は地方開発事業団が起こした エ 地方債の償還に係る地方公共団体の 負担見込額 | 1, 752, 369 | 0 | 1, 752, 369 |
| 才 退職手当支給予定額に係る一般会計 等負担見込額 | 7, 381, 254 | 7, 410, 931 | △ 29,677 |
| カ 設立法人の負債の額等に係る一般会 計等負担見込額 | 0 | 1,004 | △ 1,004 |
| キ 連結実質赤字額 | 0 | 0 | 0 |
| 組合等の連結実質赤字額に係る一般会計等負担見込額 | 0 | 0 | 0 |
| (A) ア~クの合計 | 95, 812, 043 | 100, 524, 751 | \triangle 4, 712, 708 |
| ケ 地方債の償還額等に充当可能な基金 の残高の合計額 | 14, 193, 941 | 13, 469, 894 | 724, 047 |
| コ 地方債の償還額等に充当可能な特定 の歳入 | 5, 870, 637 | 6, 800, 041 | △ 929, 404 |
| 地方債の償還等に要する経費として サ 基準財政需要額に算入されることが 見込まれる額 | 59, 631, 897 | 62, 178, 333 | △ 2, 546, 436 |
| (B) ケ〜サの合計 | 79, 696, 475 | 82, 448, 268 | \triangle 2, 751, 793 |
| シ標準財政規模 | 30, 391, 374 | 29, 841, 720 | 549, 654 |
| ス 基準財政需要額に算入された公債費 及び準公債費 | 5, 483, 834 | 5, 377, 307 | 106, 527 |
| (C) シース | 24, 907, 540 | 24, 464, 413 | 443, 127 |

| 将来負担比率 〔(A)-(B)〕/(C) | 64.7% | 73.8% | △ 9.1 |
|----------------------|-------|-------|-------|
|----------------------|-------|-------|-------|

参考資料 5 資金不足比率の対前年度比較表

(1) 法適用企業 (単位:千円)

| | | | | <u>(+) - </u> |
|----------|----------------------|-------------|-------------|---|
| 区 | 分 | 令和5年度 | 令和4年度 | 増減 |
| 下水道事業会計 | 資金不足額又は 資金剰余額 (ア) | △ 472, 374 | △ 462, 671 | △ 9,703 |
| | 事業の規模 (イ) | 1, 791, 544 | 1, 603, 840 | 187, 704 |
| | 資金不足比率 (ア)/(イ) | - % | - % | 1 |
| 国民宿舎事業会計 | 資金不足額又は 資金剰余額 (ア) | △ 654,997 | △ 625, 539 | △ 29,458 |
| | 事業の規模 (イ) | 145, 821 | 117, 170 | 28, 651 |
| | 資金不足比率 (ア)/(イ) | - % | - % | _ |

- ※資金不足額又は資金剰余額(ア)が△の場合、資金剰余額となる。
- ※資金不足比率は、資金不足額がない場合は、「一」で表示している。