

宮島包ヶ浦自然公園利活用に関する意見・提案

資料 1

番号	内容	団体
1	<ul style="list-style-type: none"> ・決して「高級ホテル建設」が反対というわけではないが、行政からの補助(援助)等が入らない ・“公正な競争”ということなのであれば、問題は無い。 ・ただ、当初「高付加価値旅行者に対応した宿泊施設誘致」に関連して当初計画していた宿泊料が段々値下げされ、現在「素泊まり10万円」となっている。我々とすれば、更なる値下げがされるのではないかと懸念される。 	宮島観光協会
2	<ul style="list-style-type: none"> ・6月の公募が無くなり、“業者”も決まっていなかったということは、とりあえず高級ホテル建設という流れが一旦“フラットになった”という理解で良いのか？ 	宮島観光協会
3	<ul style="list-style-type: none"> ・資料を見る限り、この協議会の「終了時期」が明記されていないが、年度毎に区切るというものでなく、「結論が出るまで続ける」という意味なのでしょうか？ 	宮島観光協会
4	<ul style="list-style-type: none"> ・市はこの協議会に対して、我々に何らかの意見(提案)を持って来て欲しい」というスタンスなのではないか？ ・もし仮にそうであった場合、我々からの提案が挙がらなかったら、市は形式上“意見を聴いた”という形でこの案件を収めてしまおうとするのではないかと懸念される。 	宮島観光協会
5	<ul style="list-style-type: none"> ・町内からの声として、協議会が“非公開”とされていることに対して不安の声が挙がっている 	宮島観光協会
6	<ul style="list-style-type: none"> ・町内で行われている“反対署名”について、5/12時点で1,400名余りの町民のうち、960名余りの町民から反対の署名が集まっているとのこと。 ・この数は当協会会員に置き換えても相当な数になるので、その数は“町内からの声”として、協議会の場で反映させて欲しい。 	宮島観光協会
7	<ul style="list-style-type: none"> ・包ヶ浦はあくまで「自然公園」として残して欲しい。 	宮島観光協会
8	<ul style="list-style-type: none"> ・協議会要綱第1条条文(設置)に「包ヶ浦集団施設地区」とあるが、「瀬戸内海国立公園包ヶ浦集団施設地区」と記載し、宮島のブランド価値を高めるべきではないか？ 	宮島観光協会
9	<ul style="list-style-type: none"> ・協議会資料「資料3 現状について/2 施設改修」の項で、“現有施設の機能回復や長寿命化などの改修工事を行ってきた”とあるが、旧宮島町時代には環境省からの補助金を受け、ケビン等の修繕を行っているはず。そのあたりも調査し、活用することで自然公園として維持出来るのではないか？ 	宮島観光協会
10	<ul style="list-style-type: none"> ・協議会を設ける期間は決まっているのか？ 	宮島観光協会
11	<ul style="list-style-type: none"> ・要綱第5条条文に「協議会は、座長が招集する。」とあるが、市に協議会開催の意思が無ければ、こちら(町民側)からの要望があっても協議会は開催されないと解釈することが出来る。 ・なので、「協議会内の3分の1以上の要望があれば協議会を開催しなければならない」等の条文を加えるべきなのではないか？ 	宮島観光協会
12	<ul style="list-style-type: none"> ・会議録に関して、公開する前に委員全員で確認することになっているのか？ ・また、非公開の会議となっているが、公開できる部分があれば積極的に公開して安心に繋げてもらいたい。 	宮島観光協会
13	<ul style="list-style-type: none"> ・ホテルを建てるのはやめて欲しい。宮島のブランドを守るためホテルではない形で賑わいが出来たらいいと思う。 	宮島観光協会
14	<ul style="list-style-type: none"> ・議員全員協議会資料内「5 禁止する事項」(1)で“転売、転賃の禁止”を謳っている一方、「7 土地貸付、建物売却条件/(2)土地貸付条件」では、“転売、転賃に応ずる場合の条件を附す”とあり、条件が緩和されるとも解釈できる。 ・先日シーガイアリゾートの売却が発表されたが、場合によっては今後運営会社の大株主の交替等で外資が入ってくることも考えられるので、そのあたりも注視して欲しい。 	宮島観光協会
15	<ul style="list-style-type: none"> ・宮島漁協はこの協議会に入っていないのか？ 	宮島観光協会

番号	内容	団体
16	<ul style="list-style-type: none"> ●これまでの活用方法を再確認 ・宮島栈橋を出て右側は歴史・文化ゾーン、左側は自然・レクリエーションゾーン ・スポーツ・レジャー・レクリエーション等をいつでも自由に楽しみたい ・フォークフェスティバルやテニス大会も開催された ・テニスコートを利用している（6面→1面のみ何とか利用できる、でも現在は廃墟寸前） ・テニスコートの修理・改修を管理者に依頼しても、一度持ち帰るといって一向に回答がない ・厳島神社・物産店だけでなく、包ヶ浦自然公園を含めて、今の宮島を愛する人が数多くいる 	宮島町商工会
17	<ul style="list-style-type: none"> ●今後の活用方法 ・総括的に自然は自然のままがよい ・廿日市市が責任をもってリニューアルしたらどうか？ ・もともとのキャンプ場をリニューアルしてお金を落としもらい維持管理する仕組みをつくるのがよい ・まちづくり基本構想の3億円を利用すれば、ある程度改修でき、活用できるのではないか？ ・リニューアルの案としてはグランピング、サウナなどで活用 ・グランピング、トレーラーハウス、キャンプ場の利用者は増加傾向にあるので、利用客が戻ってくるのでは ・星野リゾート等ノウハウのある企業なら良いと思われる ・このテニスコートは専門知識がある事業者等が管理した方が良い（ノウハウが必要） ・採算をとるのはムリだと思われる（赤字の幅を少なくするという考え方よいと思われる） ・施設が老朽化しているので整備必要と考える（建物は危険） ・グラウンド・海水浴場等の整備が必要 ・知恵を絞って負担を軽減しなければならない ・ターゲットとコンテンツを色々だすとよい ・富裕層むけに「お島廻り」を企画、包ヶ浦のケビンで前日に「レクチャー&みそぎ」とか？ ・ワーケーションプランや修学旅行向けなど ・合宿等の学校利用（テニス等） 	宮島町商工会
18	<ul style="list-style-type: none"> ●今ある施設の活用を望みます。 ・今更 新しくたてないで既存のものを活かす。（畳などキレイなので十分使える） ・ケビンのような施設を廿日市市が運営したらどうか？ ・元の自然公園に戻す（原点） ・市の提案とは間逆になっているが、大丈夫か？ ・高級ホテルへの誘致でなく、手軽な価格帯の施設（ケビン等）の方が現実的ではないか ・住民としてよく包ヶ浦の施設を利用していた ・もともと海水浴場、テニスコート等魅力ある施設であった。そういう場所に戻してほしい ・地域の学校、子供たちが使える場所にしてほしい ・サマーキャンプ、大学のサークルの活用が過去には多くあった 	宮島町商工会
19	<ul style="list-style-type: none"> ●投資家や外国資本が関わることで、島全体が神様 という宮島の本来のあるべき姿が損なわれるかもしれない ・自然破壊が恐ろしい（破壊したら復元できない） ・これまでの自然公園を維持したい・守りたい ・自然・環境を壊すことは絶対反対 ・自然との共存 ・木材の伐採等、一度切ると自然は戻ってこない ・どこまでが自然破壊なのか？（伐採50～60本で？ もともと公園として開発されている場所もある） 	宮島町商工会

番号	内容	団体
20	<p>●廿日市市の指定管理者への関わり方、公園の維持管理にかかる経費の洗い出しなど、過去の廿日市市の反省を明らかにすることで、新しいアイデアがでるかもしれません。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・指定管理者は廿日市市との協議があり、思うようにいかなかったか？ ・指定管理者及び廿日市市がしっかり管理すれば、高級ホテルでなくてもよい ・指定管理者のレベルを上げることが大事（松の伐採、施設の改修等） ・廿日市市が指定管理者を監督できていない（瀬戸内海国立公園・包ヶ浦自然公園） ・指定管理者の選定に問題はなかったのか？ ・廿日市市が指定管理者をしっかりと管理しろ。 ・指定管理者の管理能力があがれば解決するのでは？ ・包ヶ浦のHPが「ありがとうございました。」だけで、誠意が感じられない。丁寧な対応が大事 ・2024年4月1日以降の維持管理を廿日市市は責任をもって行うべきだ ・国立公園自然法によれば廿日市市がお金を出して維持するのが原則 ・2,000万円の赤字だからというのは努力してからのことだと思う。今は努力していない。 	宮島町商工会
21	<p>●富裕層向けに限らずに、新しく大きな箱を建てることに反対します。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・2,000～3,000万円経費がかかっているにしても、高級ホテルに丸投げするのは良くない ・宮島の自然・歴史・文化を知らない企業は好ましくない ・1事業者に占有されないか不安 ・転売、転貸禁止なんかできるわけない ・初期投資がペイできるのか？（計画のチェックが必要） ・しかしながら全てが反対というわけではない ・収益性のある「何か」を持ってこることも大切である ・大きな企業に任せるのは心配だ。一方で精通された企業であれば宮島にとってプラスかも ・ノウハウのある実績のある企業が望ましい 	宮島町商工会
22	<p>●休園中に施設がどんどん痛むことを心配します。</p> <p>市の職員が積極的に関わりながら規模縮小の形で再開することを望みます。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・廿日市市には最低限の管理・整備をお願いしたい 	宮島町商工会
23	<p>●広報のやり方で集客ができるのでは？</p> <ul style="list-style-type: none"> ・外国人も興味を感じられるHPを作製してみても如何か？ ・宣伝のやりかたが悪いのでは？ <p>昨年秋に、県内の旅行業界の方の研修会で包ヶ浦の清掃&バーベキュープランがあり、アンケート結果をみる機会がありました。包ヶ浦の存在を知らなかった旅行業界の方が案外と多く、企業研修や修学旅行向けに良いのでは？の案もでていました。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・桜の季節は外国人がタクシーを利用して包ヶ浦にきていました。インターネットで知ったと言われていました。外国のサイトで紹介されているようです。 	宮島町商工会
24	<p>●公募・契約内容について</p> <ul style="list-style-type: none"> ・募集要項があれば公開して頂きたい ・募集が始まってからでは遅い ・50年定期借地権の文言が契約から無くなっている？ ・50年の定期借地権は絶対に必要（何らかの特約も必要） ・更新有となるとその事業所がずっと継続することができてしまう ・今後、廿日市市がどのように進めていくのか示してほしい 	宮島町商工会

番号	内容	団体
25	<p>●疑問・要望</p> <ul style="list-style-type: none"> ・国立公園自然法とまちづくり基本構想に沿った事業を強く望みます ・宮島の人も使えるようなものにしてもらいたい ・非公開ですが、議事録の開示はありますか？ ・できれば協議会は公開にして欲しい（要望） ・協議会の参加メンバーは決まっているが、場合によっては専門家の意見も必要では？ ・期限はありますか？ ・包ヶ浦利用者の実数や内訳を把握できているのか？ ・今後、新たな質問や疑問が発生した場合、もちろん協議会で検討して頂けますか？ ・大学・学校を誘致しては如何か？ ・合併計画の3億円の施設改修の約束には契約書（念書等）があるのか？ ・包ヶ浦自然公園の閉園について「閉園しました。」の一言のみ。長年親しまれてきた場所なので、もう少し丁寧な表示をしてほしい。 ・訪問税をメンテナンスに充てては如何か？ ・包ヶ浦地区はそもそも利益をださないといけない場所なのか？ ・牡蠣筏（の残骸？）をなんとかしてほしい ・入浜で外国人がキャンプをしているが、包ヶ浦にキャンプ場を整備し、そこ以外では出来ないよう管理してほしい。 	宮島町商工会

番号	内容	団体
26	<p>1. 休園状態の公園の営業再開について</p> <p>宮島島内の旅館の予約状況が、6月以降鈍化傾向にあります。以前のような、G7効果、リベンジ消費の一巡により、今後一般予約客（修学旅行を除く）の動向が読みにくく、不透明な状況となっております。</p> <p>今後包ヶ浦の休園状態が長引くと、宮島の近郊レジャー需要、夏季の海水浴需要が消失、島のイメージダウンに繋がることを懸念しております。</p> <p>官民一体となった形で、一日も早い営業再開、特に夏場の海水浴を復活の方向で協議が進むことを望みます。</p>	宮島旅館組合
27	<p>2. 管理棟および、個人向けのケビン等の営業再開について</p> <p>公衆トイレやシャワー、更衣室の設備について、できる限り最低限の早期改修を要望します。大浴場は、分割して家族向けの貸切風呂等に改修されれば、利用客の利用促進につながります。</p> <p>ケビンもこれまで改修してきているエリアについては、チェックインアウトの無人化システムの導入や、管理の省力化により、利益の出る施設を目指していけるのではと考えます。</p> <p>既存の建物をもし新規に建て替えることになれば、解体撤去費用、新規の建築申請等、環境アセスメントに十分配慮して行うことは、費用も時間もかなりの支出を伴うことが予想されます。既存建物をできるだけ生かし、リノベーションかけるための計画を官民連携で取り組むべきと考えます。</p>	宮島旅館組合
28	<p>3. オートキャンプ場・テニスコートの整備</p> <p>例えば、環境庁所管のエリアは、キャンプ場の水回りの改修整備を国に要望されることを望みます。</p> <p>包ヶ浦公園内の市の所有部分も含めて、一体化した独自の自然を満喫できる集団利用施設地区としてより快適なエリアになればと考えます。</p> <p>テニスコートについては、設立時にオムニコート仕様という高級な仕様でしたが、維持管理費が高額なため、以前より更新が困難になるのではと懸念されてきました。</p> <p>より管理のしやすさと、コート使用時の快適性を考慮して、ハードコート仕様に変更することで、利用が促進されると考えます。</p>	宮島旅館組合
29	<p>4. 自然環境の保全について</p> <p>包ヶ浦は元々3分の2が沼地エリアだったために、現在でも絶滅危惧種が40種類以上も存在するエリアです。そのエリアを将来に向けて大切に伝えていくために、クラウドファンディングや、訪問税を原資に、池周辺のエリアはジオトープを新たに設け、自然体験学習もできる場所として活用できるのではないのでしょうか。</p> <p>また、その付近に昔存在したような、子供向けの小規模プール等があれば、海水浴場の利用価値が上がるのではと考えます。</p>	宮島旅館組合
30	<p>5. 新たな宿泊施設を誘致することについて</p> <p>組合員にもアンケートや反対署名活動等、様々な意見がありますので、中々纏めきれませんが、我々としては既存の宿泊施設を利活用してブラッシュアップしていくことが、現実的な公園利用の促進に繋がるのではないのでしょうか。</p> <p>まずは、公園の利用再開を早期にご検討いただきますようお願いいたします。</p>	宮島旅館組合
31	<ul style="list-style-type: none"> ・包ヶ浦自然公園という名の通り自然公園という形が一番正しい形なのではないかと思う (本来ある姿を取り戻して欲しい) ・休園状態なのは公園として望ましくないので早期再開を望む ・以前の指定管理者の経営の良し悪しを検証して欲しい (あまり良い評判を聞いていないため、そのために利用客が減少したとも考えられる) ・そもそもきちんとした経営を行うことで営業は続けられるのではないかとと思われる ・宮島では鹿対策、猿対策と目の前の問題があるのに包ヶ浦の話ばかりしないで欲しい ・大きく稼ぎたいという思いを強く感じられ、それが懐疑心を抱かせている 	宮島旅館組合

番号	内容	団体
32	<ul style="list-style-type: none"> ・今一番に解決すべきは休園状態にある公園 ・人が利用しない公園には建物は廃墟になることが必至。治安の悪化をまねき杉之浦など周辺住民の不安を招く状態。警備員をおけば良いという問題ではない。 ・人が利用することで、治安は保たれることを考えると現状のままでも公園は再開して欲しい。 ・当面は管理棟をそのまま維持し、最低限の改修を行う。 ・既に改修済みのケビンは営業再開を急ぐべき。 ・テニスコート等はハードコートに改修して地域の方にも利用できるようにして欲しい。 ・宿泊施設はさらにオートキャンプ場を整備。キャンプ場もアウトドアの需要はある。 ・この場所が自然公園だということを考慮すると、環境アセスメントの問題。 ・地域住民から、さまざまな意見が出ることを考慮すると、早期に計画を進めるのは、いかがなものか。 	宮島旅館組合
33	<ul style="list-style-type: none"> ・包ヶ浦自然公園再開の件は廿日市市による一方的なもので、具体的アイデアを提出というのは、地域住民の分断を狙ったものである。 ・いろんな意見が出るのが予想され、住民の中にも反対を止めていく人が出ていくのを危惧する。 	宮島旅館組合
34	<ul style="list-style-type: none"> ・自然や景観を守ることを、お願いしたいが、赤字が解消されないのであれば、包ヶ浦自然公園を廿日市市は国へ返還すれば良いのではないのでしょうか。 	宮島旅館組合
35	<ul style="list-style-type: none"> ・年中活用出来る様な場所になれば良いのでは？ 	宮島旅館組合
36	<ul style="list-style-type: none"> ・宮島の子どもたち向けの運動施設、スケボーやゴルフ場など 美術館、現代アート展示場、昆虫館など 	宮島旅館組合
37	<ul style="list-style-type: none"> ・富裕層向けサナトリウム（療養施設） 	宮島旅館組合
38	<ul style="list-style-type: none"> ・海水浴場よしての活用 ・シーカヤックやサップなど年中マリンスポーツが楽しめる施設 ・野外ライブなどができるイベント会場 ・旅行会社と提携してアドベンチャーツーリズムの受入先施設 	宮島旅館組合
39	<ul style="list-style-type: none"> ・水上バイク・カヌー・カヤック・サップなどのマリンスポーツ体験施設 	宮島旅館組合
40	<ul style="list-style-type: none"> ・包ヶ浦自然公園であることが大前提 ・現在どのようになっているのか？これから夏のシーズンに向けて、海水浴場等は利用できないのか？ ・維持管理費の負担が重荷にならないように、収益性を考える。 ケビンの改築やオートキャンプ場 グラウンドやテニスコートの整備（島内にもテニスのサークルがあると記憶しています） 海の家を伴う海水浴場 大学の運動部やサークルの合宿 ・ラグジュアリーホテル建設ありきではその層以外の人利用が出来なくなる。日帰り等も含めて考える ・宮島（廿日市）にとって一番は自然を守ることであり、自然と共存することがあれば幸いです 	宮島旅館組合
41	<ul style="list-style-type: none"> ・【再整備して残して欲しいと思う施設】 公共の海水浴場 キャンプ場（もしくはオートキャンプ場） テニスコート 運動広場 	宮島旅館組合

番号	内容	団体
42	<p>・【新たな活用施設案】</p> <p>広島発祥のエスキーツennis場 フットサルコート グラウンドゴルフ（もしくはマレットゴルフ）場 モルック競技場など新しいスポーツ施設 ポッチャ競技場など障がい者でも楽しめるスポーツ施設 直近に改装されたケビンを一部利用した星空・自然観測体験場 運動広場を利用した利用したドローン免許や免許取得スクールなど</p>	宮島旅館組合
43	<p>・国営公園のように入園料を取るようにすること</p> <p>・キャンプ場</p> <p>・大型遊具の設置</p> <p>・いろんなタイプのグランピング施設</p> <p>滋賀県米原市にある大型グランピング施設「GLANP ELEMENT（グランエレメント）」参照</p> <p>・研修施設</p> <p>・広島ゲートパークのようなイベント</p>	宮島旅館組合
44	<p>・キャンプ場の整備を行い、（柵などを付けて、鹿などが入らない工夫）、ファミリー層やキャンパー向けの施設を整備。</p> <p>・既存のコテージを露天風呂とサウナ付き施設にし、無人チェックイン・チェックアウトができるように整備する。旅館スタイルよりも、冷蔵庫に、バーベキューセットなどを用意して、家族の時間を楽しむ施設にする。</p> <p>・グラウンドやテニス場などリニューアルし、スポーツ合宿などのできる施設にリニューアル。</p> <p>グラウンドには柵を付ける。</p> <p>・星空観賞ルームを今の管理棟に作り、星空観察やのんびり読書が楽しめるスペースを整備する。</p> <p>・当日予約でも対応できるマリンスポーツなどのアクティビティを体験できるサービスを充実させる。</p> <p>・キッズルームなど、お子様が楽しめるアスレチック体験ができる施設を併設する。</p>	宮島旅館組合
45	<p>・地球温暖化対策・脱炭素推進公園</p> <p>CO2を吸収する森林、植物を備えた自然公園として再生し世界にアピールする。</p> <p>他にも地球温暖化対策になるもの啓蒙活動をする仕組みなどがあればより良い。</p> <p>・全寮制の中高一貫校</p> <p>普通科→5科目は予備校講師 道徳・一般常識は適任者</p> <p>スポーツ科→実技はサンフレッチェ・カープ・ドラゴンフライズ・サンダース講師</p> <p>道徳・一般常識は適任者</p>	宮島旅館組合