

住吉桜並木（桜土手）に関する アンケート調査結果報告書

1. 調査概要

◆調査内容

「住吉地区歩行ネットワーク基本計画」を策定するにあたり、周辺住民から、「住吉桜並木（桜土手）」の利用状況や満足度、問題点や今後整備を行っていくうえで望むこと等を把握し、基本計画等に反映させるためにアンケート調査を実施した。

◆調査方法

○調査対象者

住吉桜並木周辺に住む廿日市市民

○実施方法

調査票配布方法：町内会（14町内会）への手渡し配布、市ホームページからのWeb調査

調査票回収方法：市職員による手渡し回収

○実施期間

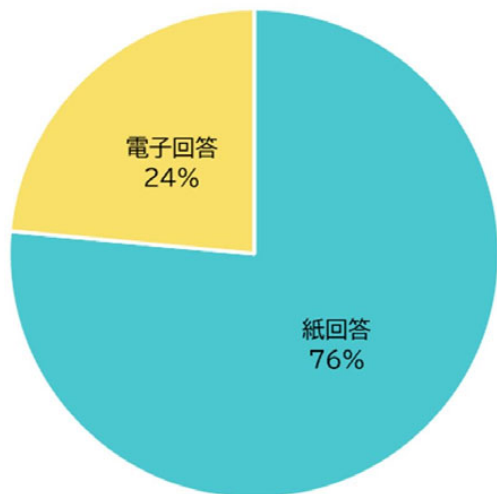
調査票発送日：令和5年11月13日（月）

調査締切日：令和5年12月3日（日）

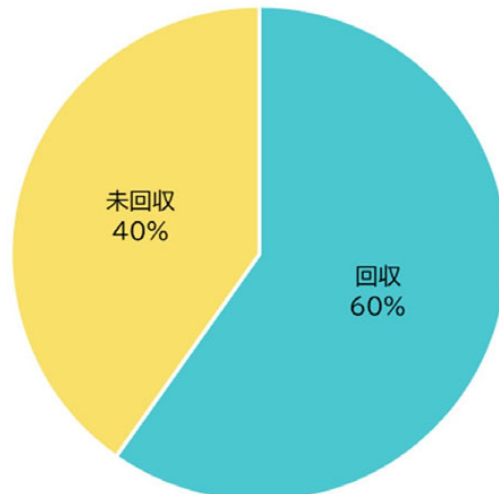
○調査票の回収結果

回収数：手渡し配布 452票/756票 Web調査 139票

回収率（手渡し配布）は59.8%



アンケート回答数



アンケート回収率（手渡し配布）

◆調査内容

○町内会ごとの調査票の回収結果

住吉1丁目：手渡し配布 176票/378票

回収率 47%

住吉2丁目：手渡し配布 263票/356票

回収率 74%

そ の 他：手渡し配布 13票/22票

回収率 59%

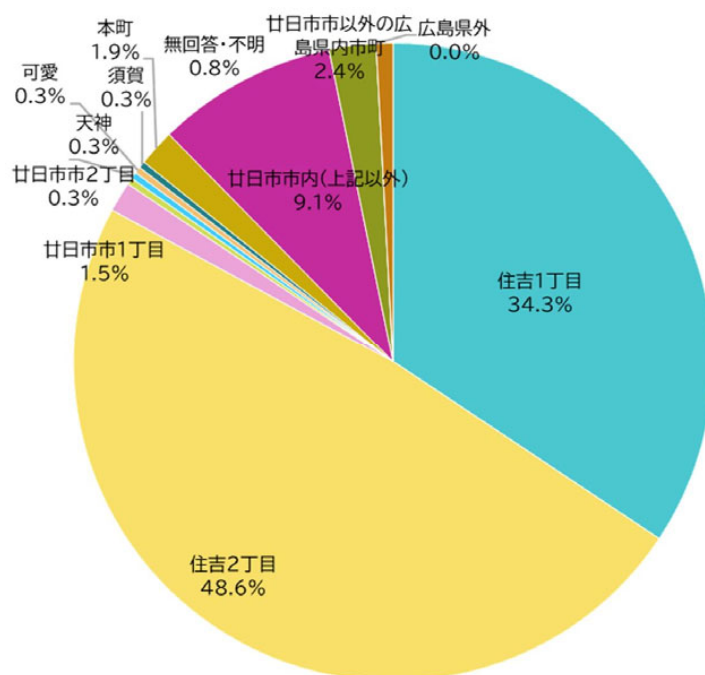
町内会名	住所	世帯数	回収	回収率
住吉1丁目				
新港元町	住吉一丁目5番2号	20	13	65%
住吉第1	住吉一丁目5-13	40	29	73%
住吉第2	住吉一丁目10番20号	44	26	59%
住吉住宅	住吉一丁目14番4-205号	92	21	23%
住吉南	住吉一丁目13番11号	79	38	48%
ローレルコート	直接訪問により配布。	30	18	60%
サーパス住吉公園	直接訪問により配布。	73	31	42%
		378	176	47%
住吉2丁目				
住吉第3	住吉二丁目3番38-10号	55	42	76%
住吉東	住吉二丁目10番12号	53	38	72%
住吉2丁目第1	住吉二丁目6番31-4号	71	52	73%
住吉2丁目第2	住吉二丁目9番7号	68	48	71%
住吉2丁目第3	住吉二丁目13番11号	73	50	68%
住吉ハイタウン	住吉二丁目14番1-601号	36	33	92%
		356	263	74%
その他				
住吉	廿日市1番7-5号 ※廿日市・本町等一部入る	22	13	59%
		22	13	59%

2. 集計

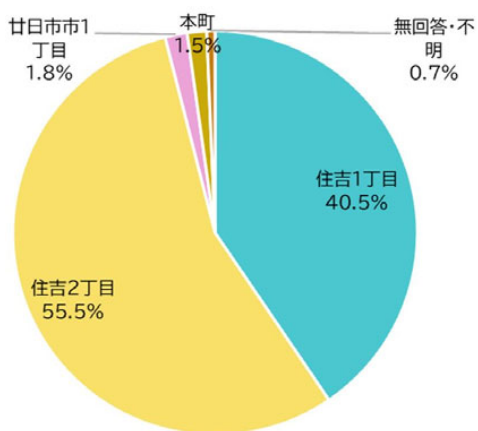
1 回答者の属性

【問1】あなたの住んでいるところを教えてください。

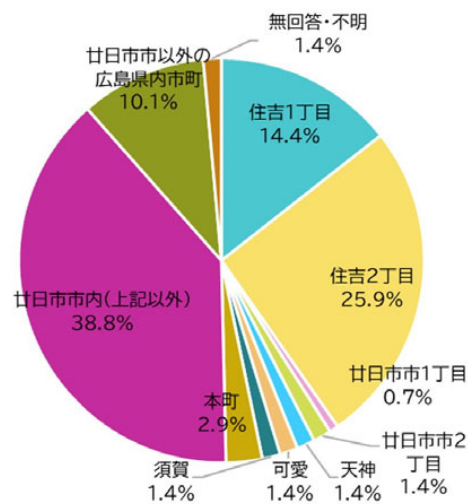
- ・回答者の居住地は、8割以上が「住吉2丁目（48.6%）」、「住吉1丁目（34.3%）」である。
- ・手渡しは、回収率の高かった「住吉2丁目（55.5%）」に次いで、「住吉1丁目（40.5%）」となっている。
- ・Web は、「廿日市市内（上記以外）（38.8%）」に次いで、「住吉2丁目（25.9%）」となっている。



総計 (N=591)



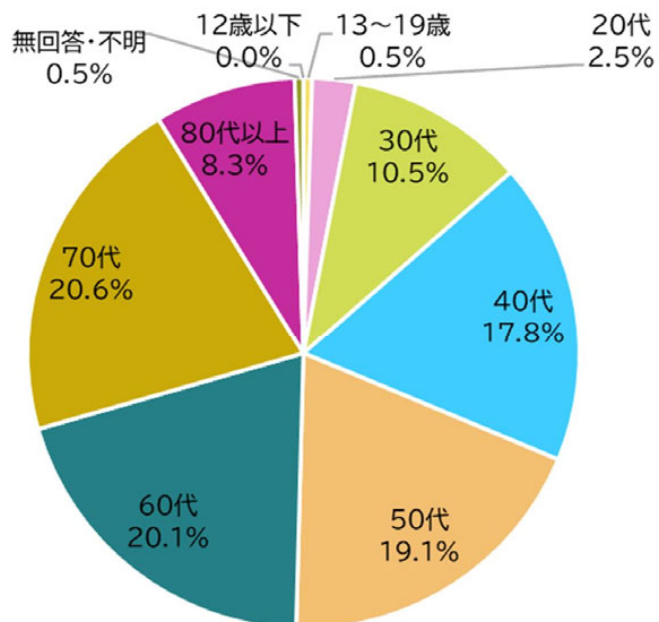
手渡し配布 (N=452)



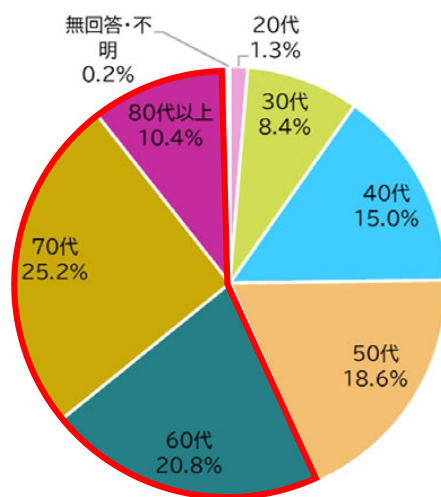
Web 調査 (N=139)

【問2】 あなたの年齢を教えてください。

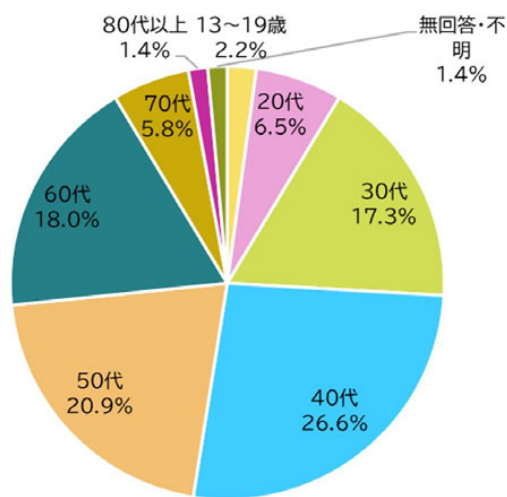
- ・ 回答者の年齢は、「70代」が最も多く、20.6%である。
- ・ 60代以上は約5割を占めている。
- ・ 手渡し配布の回答者は60歳以上が約6割を占めている。



総計 (N=591)



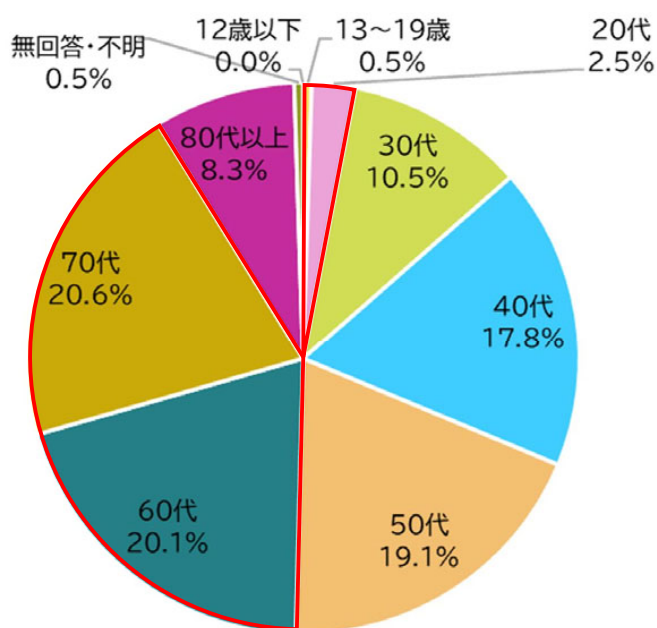
手渡し配布 (N=452)



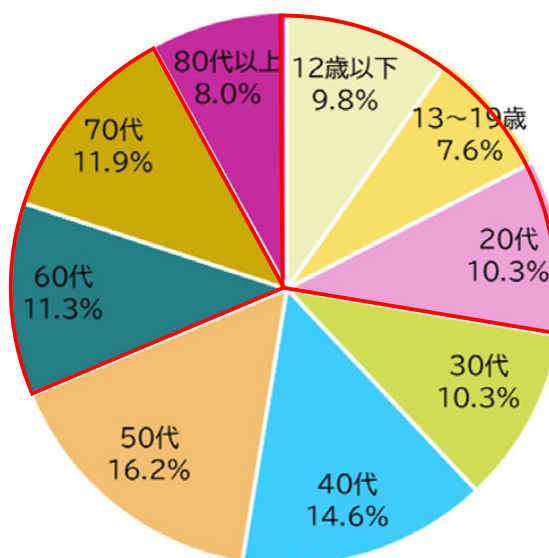
Web 調査 (N=139)

回答者の居住地のうち、8割以上を占める「住吉1丁目」、「住吉2丁目」について、「令和5年度住民基本台帳（廿日市市）」を基に年齢別の割合をグラフ化し、本アンケートの年齢別割合と比較した。

- ・「住民基本台帳（廿日市市）」の年齢別割合と比較すると、回答者の年齢は、「12歳以下」～「20代」の回答者の割合が少ない。
- ・「住民基本台帳（廿日市市）」の年齢別割合と比較すると、回答者の年齢は、「60代」、「70代」の回答者の割合が多い。



総計 (N=591)



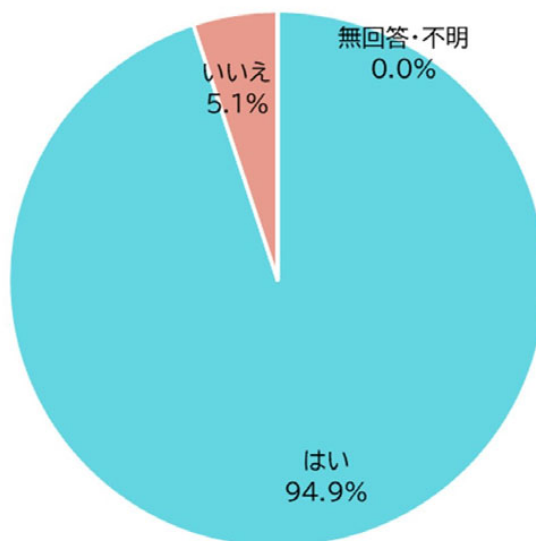
総計 (N=2622)

※令和5年度 住民基本台帳（廿日市市）より作成

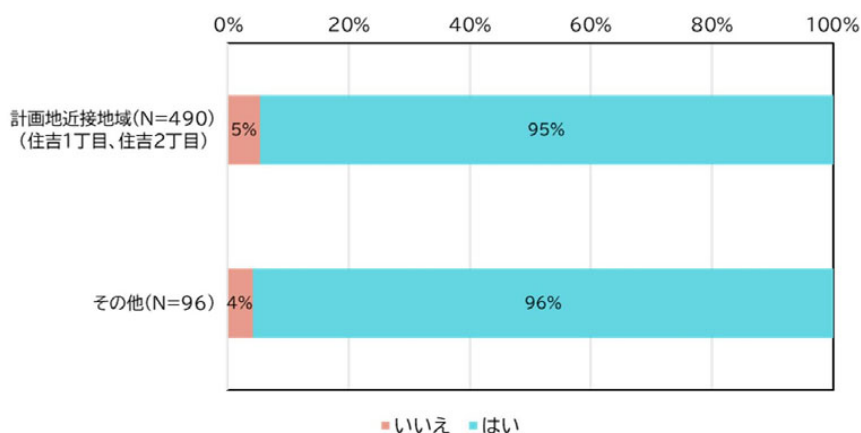
2 住吉桜並木の利用について

【問3】住吉桜並木を利用されたことがありますか。

- ・回答者の9割以上が「住吉桜並木を利用したことがある」と回答した。
- ・居住地や年齢による利用の有無に大きな差は見られなかった。



総計 (N=591)



クロス集計【利用の有無×居住地】

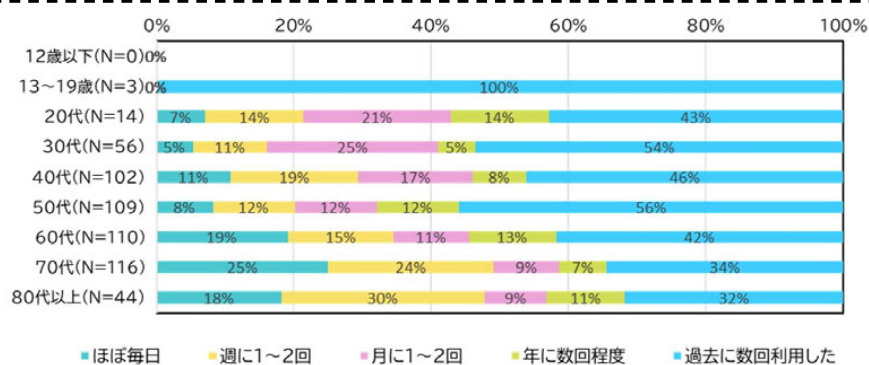
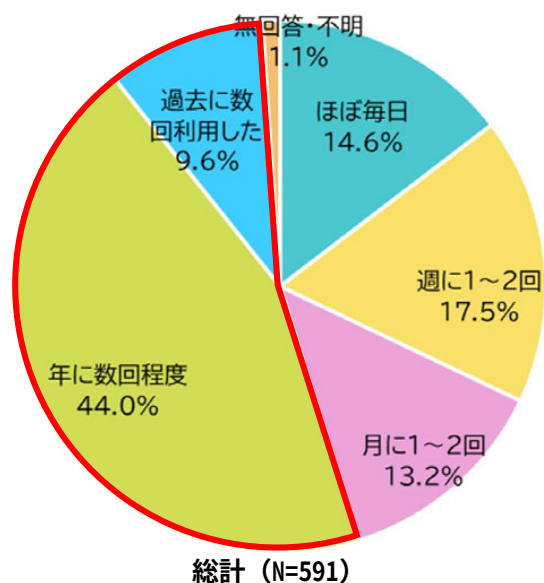


クロス集計【利用の有無×年齢】

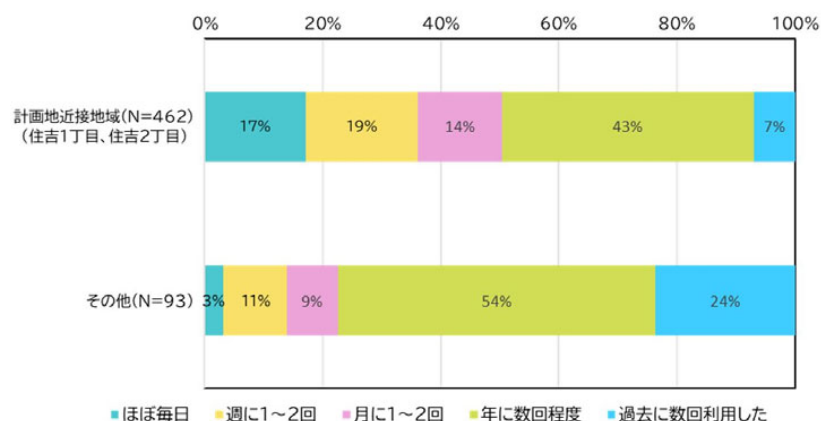
3 住吉桜並木の利用実態について

【問4】どのくらいの頻度で利用しますか。

- ・利用頻度は「年に数回程度（44.0%）」が最も多く、利用頻度が少ない人が半数以上を占める。
- ・計画地近接地域に居住する人の中で、「ほぼ毎日」「週に1～2回」「月に1～2回」と回答した人は50%で、計画地近接地域に居住する人の利用頻度が高い傾向がある。
- ・「70代」「80代以上」と回答した人の中で、「ほぼ毎日」「週に1～2回」「月に1～2回」と回答した人は50%以上である。



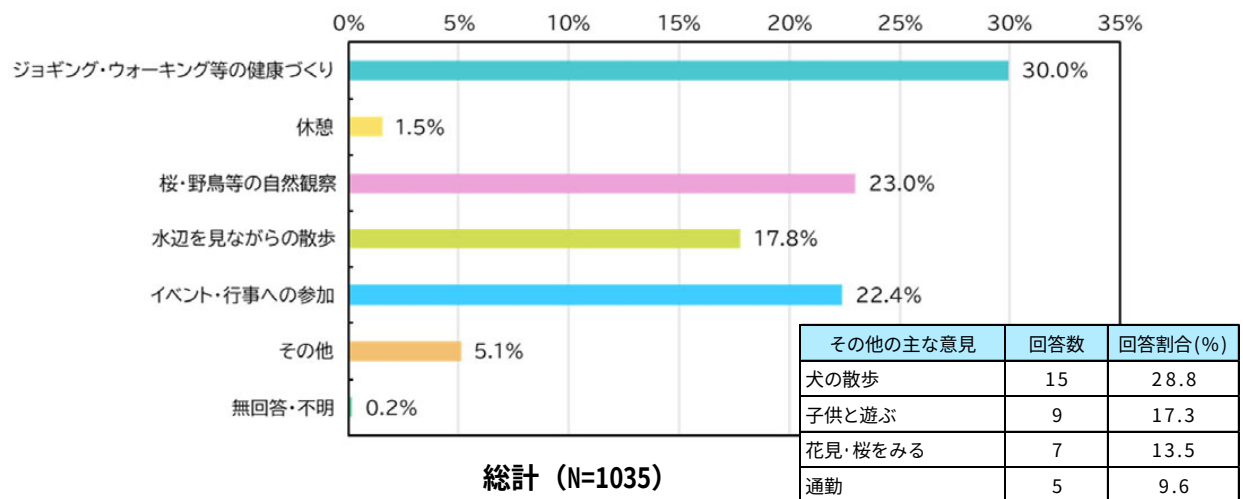
クロス集計【利用頻度×居住地】



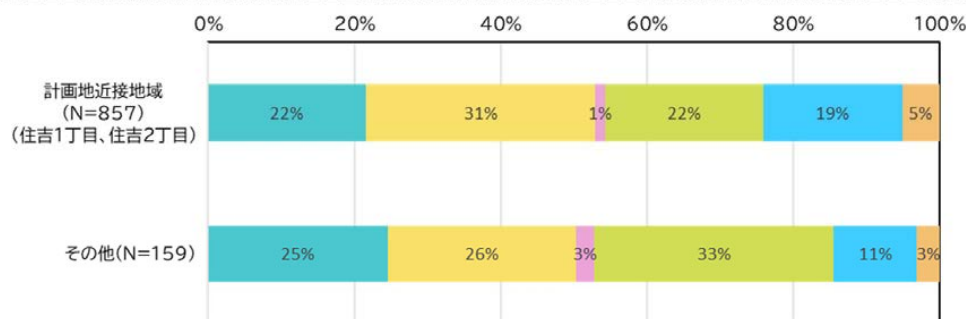
クロス集計【利用頻度×年齢】

【問5】住吉桜並木を利用する際の主な目的を教えてください。

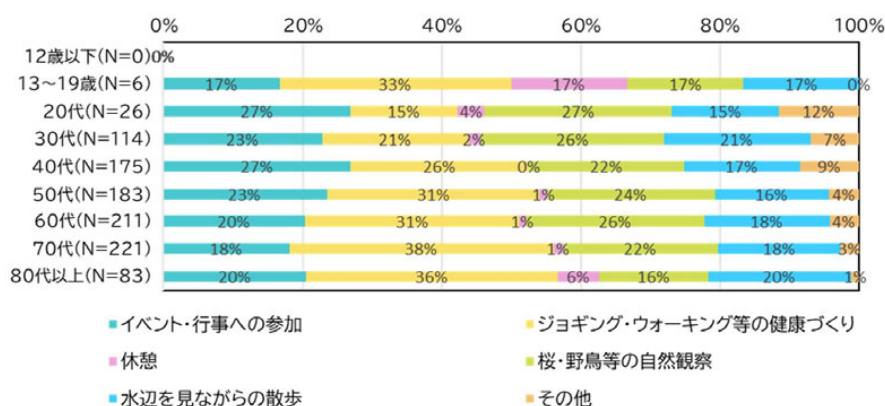
- ・利用目的は「ジョギング・ウォーキング等の健康づくり」が30.0%で最も多く、次いで「桜・野鳥等の自然観察」が23.0%である。
- ・その他の主な意見としては、「犬の散歩」が最も多く、次いで「子供と遊ぶ」である。
- ・その他地域の人の中で、「桜・野鳥等の自然観察」と回答した人は33%で、計画地近接地域に居住する人よりも多い傾向がある。
- ・年齢が上がるに伴って、「ジョギング・ウォーキング等の健康づくり」と回答した人の割合が増加する傾向がある。



※頻出意見のみ表示



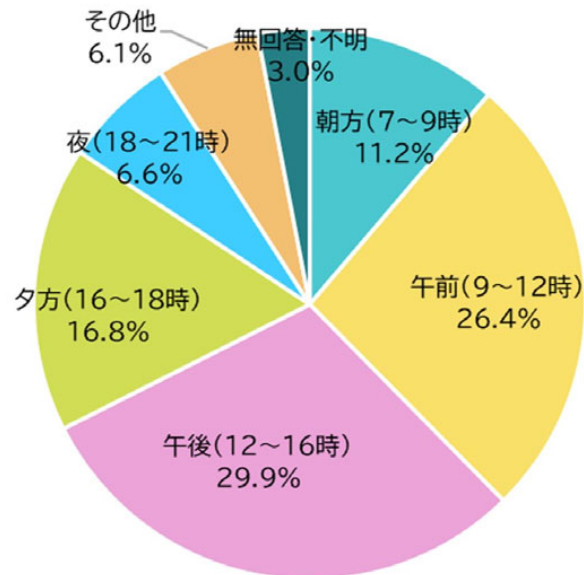
クロス集計【利用目的×居住地】



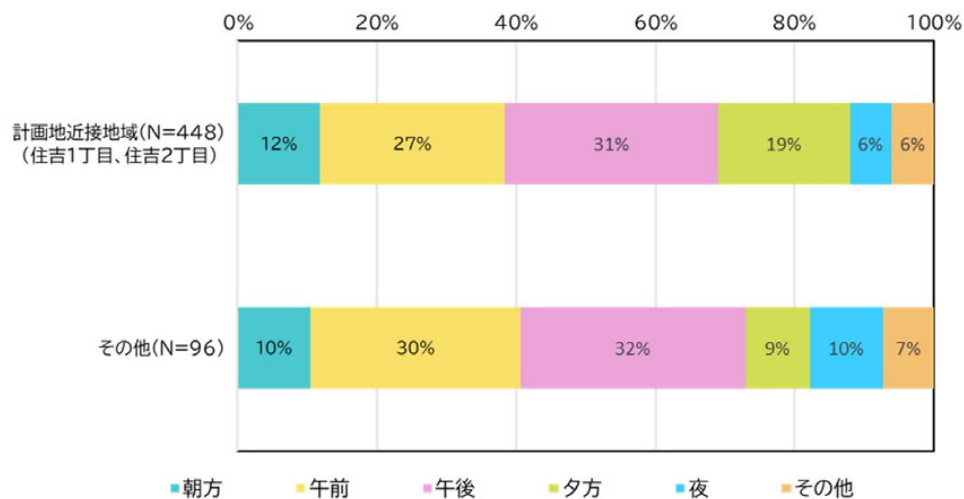
クロス集計【利用目的×年齢】

【問6】よく利用する時間帯を教えてください。

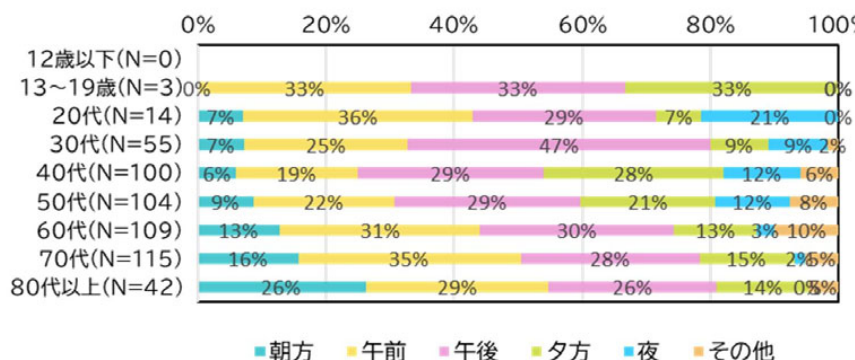
- ・利用時間帯は「午後（12～16時）」が29.9%で最も多く、次いで「午前（9～12時）」が26.4%であり、全体として日中の利用が多い。
- ・計画地近接地域に居住する人の中で、「夕方」と回答した人は19%である。
- ・年齢が上がるに伴って、「朝方」と回答した人の割合が増加し、「夜」と回答した人の割合が減少する傾向がある。



総計 (N=561)



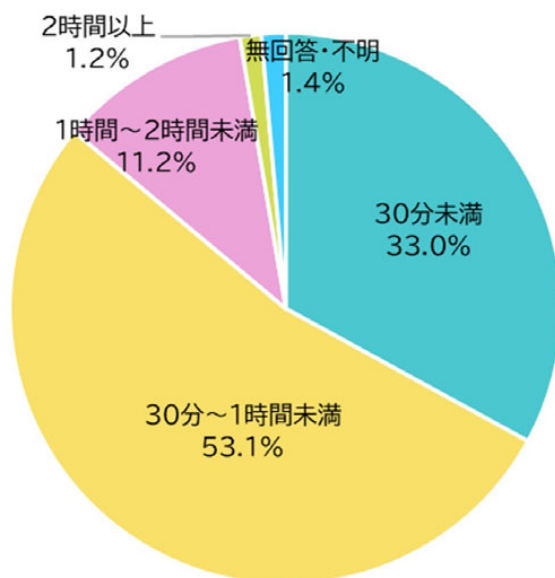
クロス集計【利用時間帯×居住地】



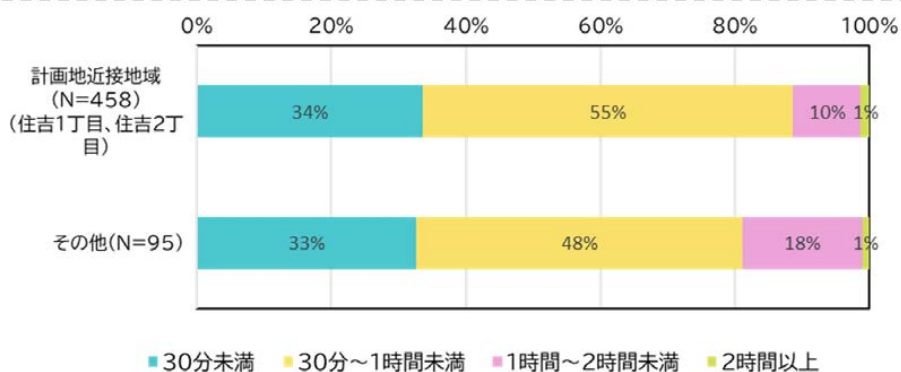
クロス集計【利用時間帯×年齢】

【問7】どのくらいの時間利用しますか。

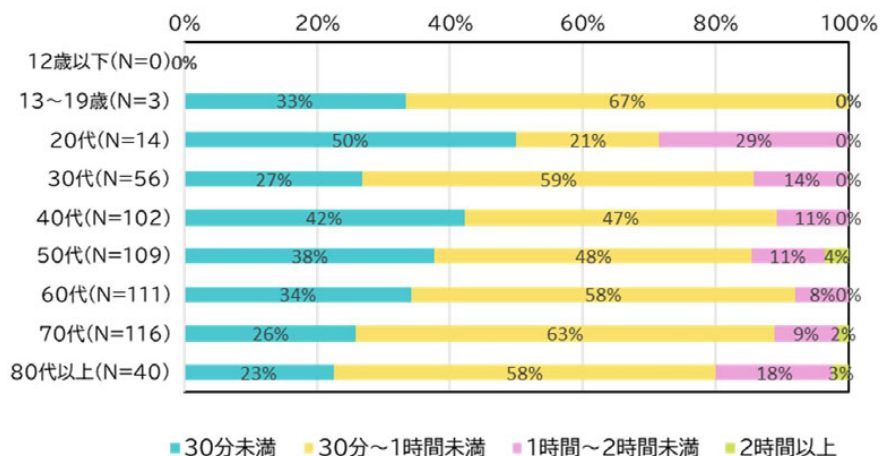
- ・利用時間は、「30分～1時間未満」の利用が53.1%で最も多く、次いで「30分未満」が33.0%である。
- ・計画地近接地域とその他地域を比較すると、その他地域の方が「1時間～2時間未満」の利用が多い傾向がある。
- ・「20代」と回答した人の中で、「30分～1時間未満」と回答した人の割合は、他の年齢と比べて少ない傾向にある。



総計 (N=561)



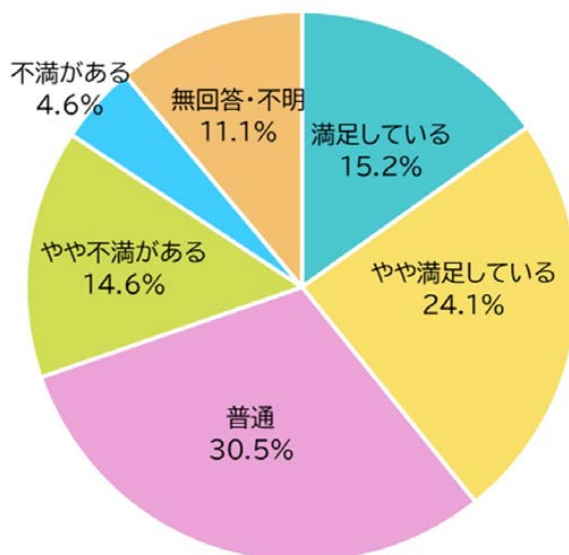
クロス集計【利用時間×居住地】



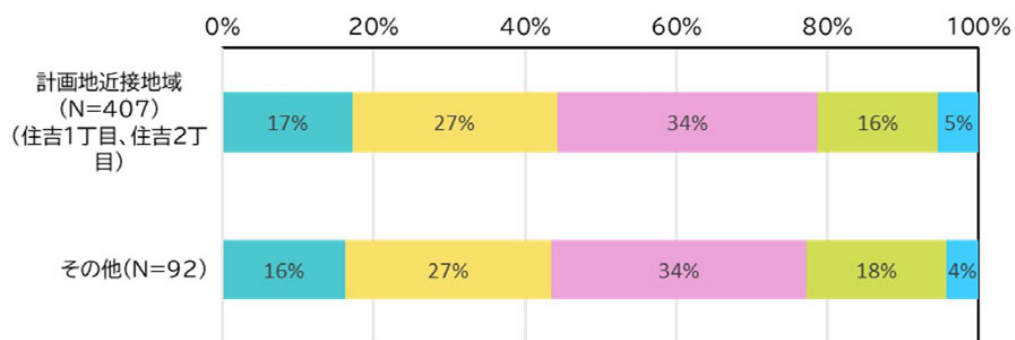
クロス集計【利用時間×年齢】

【問8】現在の住吉桜並木（桜土手）の満足度を教えてください。

- ・満足度は、「普通」と答えた人が30.5%で最も多く、次いで「やや満足している」が24.1%である。
- ・居住地に関わらず満足度の傾向は概ね同じである。
- ・年齢が上がるに伴って、「満足している」と回答した人の割合が減少する傾向がある。

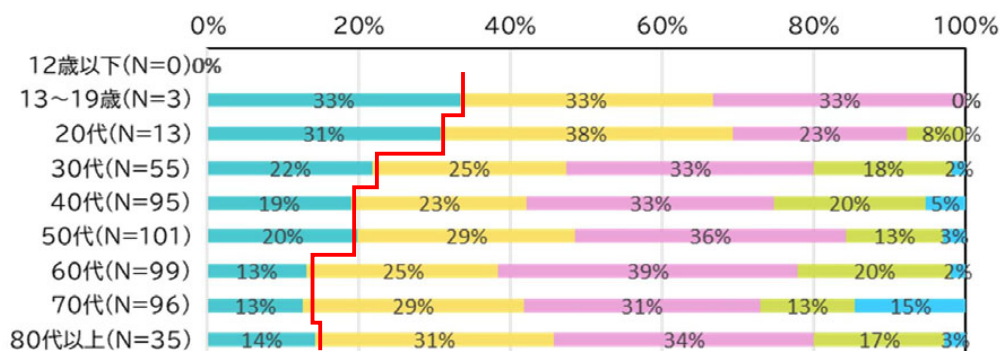


総計 (N=561)



■満足している ■やや満足している ■普通 ■やや不満がある ■不満がある

クロス集計【満足度×居住地】



■満足している ■やや満足している ■普通 ■やや不満がある ■不満がある

クロス集計【満足度×年齢】

整備内容の優先順位について

【問9】あなたが考える、市が取り組むべき整備内容の優先順位を教えてください。

・各整備内容で最も回答数の多い順位を優先順位とした場合、同位の項目が複数あった。このため、順位に応じて点数を設定し各整備内容の得点によって優先順位を決定した。

●各整備内容得点＝1位票数×10点＋2位票数×9点＋3位票数×8点＋4位票数×7点＋5位票数×6点＋6位票数×5点＋7位票数×4点＋8位票数×3点＋9位票数×2点＋10位票数×1点

※なお、1人の回答者が複数の整備内容に同じ順位をつけている場合は、下記方法で算出される得点をそれぞれの整備内容得点として計上した。

●同順位整備内容得点＝順位に応じた点数÷同順位の整備内容個数

例) 1位を4つ記載している場合：10点÷4個＝2.5点

⇒同順位の4つについては、各整備内容得点を2.5点として計上

・優先順位単純集計

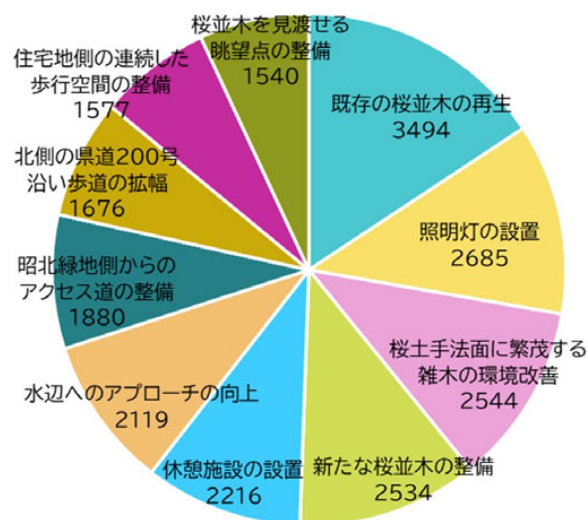
設問	1位	2位	3位	4位	5位	6位	7位	8位	9位	10位
既存の桜並木の再生	257	57	44	28	32	26	22	25	10	18
新たな桜並木の整備	80	87	51	37	54	43	26	44	32	48
水辺へのアプローチの向上	52	43	46	49	56	61	46	48	37	44
休憩施設の設置	60	57	64	45	53	49	24	41	36	53
桜並木を見渡せる眺望点の整備	21	21	39	26	47	44	42	58	51	109
照明灯の設置	128	64	74	48	46	28	20	24	13	26
昭北緑地側からのアクセス道の整備	38	34	45	45	76	47	49	43	24	46
桜土手法面に繁茂する雑木の環境改善	108	75	72	43	53	26	18	25	22	22
北側の県道200号沿い歩道の拡幅	43	19	45	28	63	48	55	38	55	60
住宅地側の連続した歩行空間の整備	42	31	37	29	55	29	46	35	57	95
無回答	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57
計	886	545	574	435	592	458	405	438	394	578

※各項目で最も回答数の多い優先順位を着色

・各整備内容得点集計

設問	得点	順位
既存の桜並木の再生	3494	1
照明灯の設置	2685	2
桜土手法面に繁茂する雑木の環境改善	2544	3
新たな桜並木の整備	2534	4
休憩施設の設置	2216	5
水辺へのアプローチの向上	2119	6
昭北緑地側からのアクセス道の整備	1880	7
北側の県道200号沿い歩道の拡幅	1676	8
住宅地側の連続した歩行空間の整備	1577	9
桜並木を見渡せる眺望点の整備	1540	10
計	22265	—

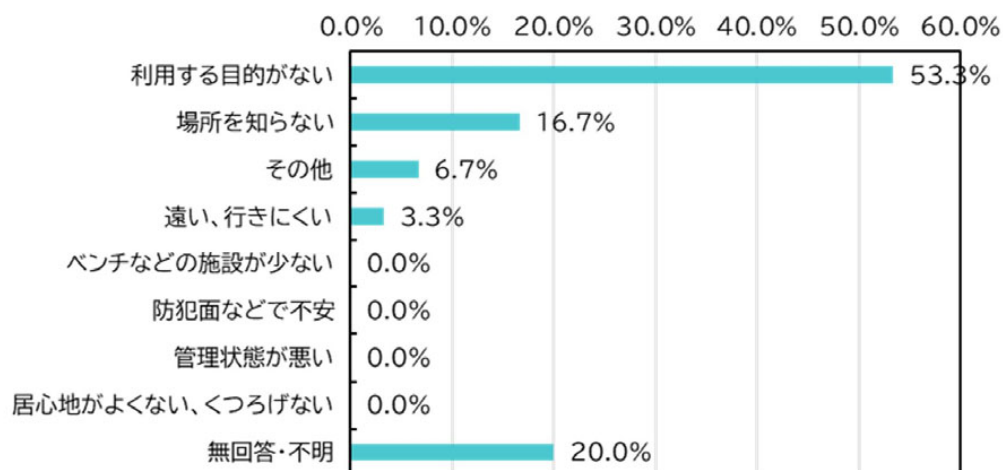
1位:10,2位:9,3位:8,4位:7,5位:6,6位:5,7位:4,8位:3,9位:2,10位:1



利用しない理由について

【問 1 0】住吉桜並木を利用しない理由を教えてください。

- ・「利用する目的がない」が 53.3%で最も多く、次いで「場所を知らない」が 16.7%となっている。
- ・その他の意見として、「従来取り組んでいたウォーキングのリズムが作れていない」という意見や、「引っ越したばかり」という意見が挙げられた。



総計 (N=30)

【問 1 1】どんな施設や機能があれば利用しますか。

- ・公園を利用しない人が求める施設・機能について記載票数は 8 票で、意見は 11 件であった。
- ・「駐車場の整備」や「休憩施設」など、新しい機能について求める意見もあった。

意見
駐車場の整備
公園・遊具の整備
休憩施設 (ベンチ) の設置
距離や消費カロリー等の表示設置
歩道と自転車道の整備
屋台の設置
家族向けのイベントの実施
交通機能の整備
癒やしの空間整備
短歌や俳句、川柳等の投稿ポストの設置
フォトポイントの看板、QRコードで地元情報を出す

自由記述

【問１２】住吉桜並木について、新たに整備してほしい施設や、整備にあたり配慮してもらいたいことなど、ご意見があればご記入ください。

- ・整備してほしい施設等について記載票数は 295 票で、意見は 402 件あった。
- ・「雑木・雑草」に関する意見が最も多く 52 件、次いで「水辺」に関する意見が 48 件、「桜並木」に関する意見が 42 件となっている。
- ・その他の意見として、「トイレ」や「駐車場」、「距離標」などの整備を求める意見があった。

大分類	小分類	主な意見	回答数
雑木・雑草の維持管理に関する意見		・定期的に草を刈ってもらいたい ・ゆめタウン側の法面の雑木を整備してほしい ・堤防の草刈りを頻繁にやってほしい	52
水辺に関する意見	水辺の管理・臭いに関する意見	・水路の水質改善 ・川の二オイが気になるのできれいにしてほしい	46
	その他意見	・鳥が住んでいるので、水辺を壊さないで欲しい	2
桜並木に関する意見	既存の桜の木の保護・再生に関する意見	・今の景観を活かして桜を再生してほしい	33
	桜の木の新植に関する意見	・ゆめタウン側にも桜を植えたらいい	7
	その他意見	・桜の木が古く、枯れた木や枝があるのに撤去せず放置	2
照明に関する意見		・照明を設置してほしい ・照明灯設置場合は、住宅地側から光が見えないように	39
トイレに関する意見	トイレの整備に関する意見	・トイレの整備	28
	トイレの臭いに関する意見	・毎日ジョギングで通りますが、テニスコートのトイレが風向きにより臭気があります	2
歩道・車道に関する意見	既存の歩道に関する意見	・歩きやすい舗装の整備 ・県道200号の歩道を整備	17
	自転車の乗り入れに関する意見	・自転車用の道も作ってほしい	7
休憩施設に関する意見		・ベンチがたくさんあればと思う ・休憩施設があったら嬉しい	24
ゆめタウンに関する意見	ゆめタウンとの連続性に関する意見	・ゆめタウンに通じる歩行者用の橋を造ってほしい ・桜並木からゆめタウン側への歩行者専用通路を作って欲しい	14
	安全性に関する意見	・ゆめタウンからの移動に歩道がなく危ない	5
	その他意見	・桜尾側の入口がわかりにくいから、もう少し入りやすく広くしてほしい。	3
駐車場に関する意見		・駐車場を整備してほしい	18
現状維持		・特になし ・無駄な税金投下はすべきでない	14
安全に関する意見		・川に落ちないようにガードレールを整備してほしい ・防犯対策に力を入れてほしい ・災害時の避難場所になれるような施設を作してほしい	12
遊具に関する意見		・子供が遊ぶちょっとした遊具 ・公園ができるのいいかと思う	11
ごみに関する意見		・犬のフンの後始末 ・ごみのポイ捨てが多い	9
昭北グラウンドに関する意見		・照明の点検 ・昭北グラウンドの人工芝化	8
植栽に関する意見		・アジサイをいっぱい増やしてほしい ・斜面は芝生にしてほしい ・紅葉も少し植える	7
イベントに関する意見		・イベントを増やしてほしい	5
距離標に関する意見		・距離標示があれば便利	2
その他		・水害対策 ・もう少し遠くから来る人に分かり易いと思う。 ・パーバキューができるオープンなスペースがあったら嬉しい ・ウォーキングにはもってこいの場所です ・新たに施設等を整備するのであれば、税金の負担のないように整備してほしい	35

402