第2章 第6次廿日市市総合計画の進捗状況

1 成果指標の進行管理

計画の進捗状況を毎年度決算値で確認するため、成果指標に係る令和 3 (2021) 年度の数値を成果指標進行管理総括表に取りまとめた。

後期基本計画は、令和3(2021)年6月に策定し、令和3(2021)年度から令和7(2025)年度までの5年間を計画期間としている。令和3(2021)年度は後期基本計画の初年度であり、令和元(2019)年度の数値を「当初現況値」、令和3(2021)年度の実績を「現況値」、当初設定した目標値を令和7(2025)年度「目標値」として掲載している。

2 第6次廿日市市総合計画後期基本計画 成果指標進行管理総括表

成果指標は、アンケート調査や統計値などに基づく数値もあるが、調査・発表されていない期間においては現況値が把握できないため、そのような指標値は「-」で表示した。

※ 進捗状況凡例 ◎:目標値達成、○:令和元年度数値から改善、△:令和元年度数値と同数値又は後退

方向性1「くらしを守る」

重点施策1「健康でいきいきと生活できるまちをつくる」

| 成果指標 | 当初現況値 (R 元年度) | 現況値 (R3 年度) | 進捗 状況 | 目標値 (R7 年度) |
|---|--|---------------------------------------|-------------|----------------|
| 施策方針1「病気の予防と健康づくりの推進」 | | | | |
| 健康寿命(日常生活動作が自立している期間の平均) | (男)80.00年 (女)85.15年 (H29年の 推定値) | (男)81.4年 (女)85.4年 (R元年の 推定値) | 0 | 延伸 |
| 自分が健康だと思う市民の割合 | 75.0% | 76.4% | 0 | 78.0% |
| 日常的に健康づくりに取り組んでいる市民の割合 (バランスのとれた食事をしている人の割合) | 47.8% | 37.8% | \triangle | 70.0% |

重点施策2「移動しやすく便利なまちをつくる」

| 成果指標 | 当初現況値 (R 元年度) | 現況値 (R3 年度) | 進捗 状況 | 目標値 (R7 年度) | |
|--|------------------|----------------|-------------|----------------|--|
| 施策方針1「移動しやすい公共交通体系の整備」 | | | | | |
| 自主運行バス等の利用者数 | 410,006 人 | 303,146 人 | Δ | 420,000 人 | |
| 公共交通で安全、快適、円滑に目的地まで移動できると思う市民の割合 | 71.9% | 69. 3% | Δ | 75. 0% | |
| 施策方針2「幹線道路体系の整備」 | | | | | |
| 都市間の移動が円滑にできると思う市民の割合 | 73.3% | 60.1% | Δ | 74. 3% | |
| 地域間の移動が円滑にできると思う市民の割合 | 77.5% | 66.3% | \triangle | 78. 0% | |
| 施策方針3「拠点性を高めるまちづくり」 | | | | | |
| 都市拠点(市役所周辺)で必要な誘導施設の充足率 | 100% | 100% | 0 | 100% | |
| 地域医療拠点(JA広島総合病院周辺)で必要な誘導施設の 充足率 | 28.6% | 71.4% | 0 | 100% | |
| 市役所周辺からJA広島総合病院周辺が、市の中心地としてふさわしいと思う市民の割合 | 65. 6% | 65. 2% | Δ | 80.0% | |
| 地域拠点(各支所周辺)で必要な誘導施設の充足率 | 100% | 100% | 0 | 100% | |
| 支所周辺が地域の中心地としてふさわしいと思う市民の割 合 | 77. 7% | 66.4% | Δ | 80.0% | |
| 地区拠点(JR駅周辺地区)で必要な誘導施設の充足率 | 83.3% | 83.3% | 0 | 83. 3% | |
| 各JR駅などの交通結節点周辺が、日常生活の利便性が高い地区だと思う市民の割合 | 71.5% | 56.5% | Δ | 80.0% | |
| 施策方針4「安心して歩行・通行できる安全な環境の整備」 | | | | | |
| 市内の交通事故死者数 | 3 人 | 6人 | Δ | 3人以下 | |
| 市内の道路を安心して歩行・通行できると思う市民の割合 | 75. 9% | 64.7% | Δ | 76. 5% | |

重点施策3「安全で安心なまちをつくる」

| 成果指標 | 当初現況値 (R 元年度) | 現況値 (R3 年度) | 進捗 状況 | 目標値 (R7 年度) |
|-----------------------------------|-------------------------|----------------|----------|-------------------------|
| 施策方針1「災害に対する備えの充実」 | | | | |
| 災害による死者数 | 0人 | 0人 | 0 | 0人 |
| 災害の種別ごとに避難場所や避難経路を確認している市民 の割合 | 72.3% | 70.0% | Δ | 78.0% |
| 消防団員の定員(732人)に対する団員数の割合 | 82.9% | 81.0% | Δ | 84.0% |
| 地震・風水害などの災害対策がされていると思う市民の割 合 | 70.6% | 58. 1% | Δ | 77.0% |
| 施策方針2「犯罪のない安心して暮らせるまちづくり」 | | | | |
| 市内の犯罪認知件数(廿日市署管内) | 377 件 | 329 件 | 0 | 320 件以下 |
| 身近で犯罪に遭う不安を感じている市民の割合 | 41.7% | 40.6% | 0 | 36.0%以下 |
| 施策方針3「インフラや公共施設の適正管理」 | | | | |
| 緊急措置段階の橋りょう数 | 0 箇所 | 0 箇所 | 0 | 0 箇所 |
| 建物施設の総延べ床面積 | 504, 827 m ² | 470, 842 m² | 0 | 476, 000 m ² |
| 施策方針4「上水道の整備」 | | | | |
| 管路更新率 | 0.5% | 0.7% | 0 | 1.0% |
| 施策方針5「下水道の整備」 | | | | |
| 下水道処理人口普及率(処理区域内人口/行政人口) | 58.9% | 63.9% | 0 | 76. 9% |

重点施策4「いつまでも住み続けられるまちをつくる」

| 成果指標 | 当初現況値 (R 元年度) | 現況値 (R3 年度) | 進捗 状況 | 目標値 (R7 年度) |
|--------------------------------------|------------------|----------------|-------------|----------------|
| 施策方針1「救急医療・地域医療の推進」 | | | | |
| かかりつけ医がいる市民の割合 | 61.5% | 61.4% | Δ | 64.5% |
| 適切に医療機関を利用できると思う市民の割合 | 41.2% | 34.8% | \triangle | 44.0% |
| 人生会議を知っている市民の割合 | 17.5% | 13.2% | \triangle | 30.0% |
| 施策方針2「地域共生社会の実現に向けた地域づくりと見 | 暮らしの安心確 | [保] | | |
| 普段の生活の中で地域の助け合いができていると思う市民 の割合 | 45.0% | 45.6% | 0 | 50.0% |
| 日常生活の中で、困りごとを相談できる相手がいると答え た市民の割合 | 86.5% | 85. 2% | Δ | 90.0% |
| 福祉・介護に関するサービスが適正に提供されていると思 う市民の割合 | 36.9% (R2 年度) | 37.0% | 0 | 50.0% |

重点施策5「豊かな自然を次世代につなぐ」

| 成果指標 | 当初現況値 (R 元年度) | 現況値 (R3 年度) | 進捗 状況 | 目標値 (R7 年度) |
|-------------------------|------------------|----------------|-------------|----------------|
| 施策方針1「環境保全活動の推進」 | | | | |
| 家庭で省エネ・省資源に取り組んでいる市民の割合 | 75. 3% | 75. 5% | 0 | 80.0% |
| 一人1日平均ごみ排出量(家庭系ごみ) | 621g/人・日 | 549g/人・日 | 0 | 560g/人・日 |
| 事業系ごみの排出量 | 11,752 t | 11,543 t | 0 | 11, 174 t |
| ごみのリサイクル率 | 11.7% | 11.2% | \triangle | 25.0% |
| 施策方針2「豊かな自然の保護・活用」 | | | | |
| 市街化区域内人口一人当たりの都市公園面積 | 6.2 m²/人 | 6.2 m²/人 | 0 | 6.2 m²/人 |
| 人工林の間伐面積(令和3年度~7年度の累計) | _ | 173 ha | 0 | 300 ha |
| 市の自然が守られていると思う市民の割合 | 81.0% | 69.9% | \triangle | 81.0% |
| 環境保護活動に取り組む市民の割合 | 31.3% | 30.2% | \triangle | 40.0% |

方向性2「人を育む」

重点施策1「子どもたちがたくましく自立し確かな学力を身につける」

| 成果指標 | 当初現況値 (R 元年度) | 現況値 (R3 年度) | 進捗 状況 | 目標値 (R7 年度) | |
|--|------------------|----------------|----------|----------------|--|
| 施策方針1「社会のニーズに応じた教育の推進」 | | | | | |
| ICTを活用した授業を実施している教師の割合 | 小 72.0% | 小 66. 1% | 小△ | 小 100% | |
| TO TOIL MORE TO TO THE STATE OF | 中 67. 4% | 中 67.0% | 中△ | 中 100% | |
| 外国人と積極的にコミュニケーションを図りたいと思う児 | 小 81. 9% | 小 68.8% | 小△ | 小 85.0% | |
| 童・生徒の割合 | 中 49.9% | 中 50.3% | 中〇 | 中 60.0% | |
| 胡舟な気日舎がる日舎、仕往の割入 | 小 96.0% | 小 95.4% | 小△ | 小 100% | |
| 朝食を毎日食べる児童・生徒の割合 | 中 94. 3% | 中 92.2% | 中△ | 中 100% | |
| 施策方針2「学校教育環境の充実」 | | | | | |
| 小中学校大規模改修(長寿命化)実施率 | 29.1% | 31.9% | 0 | 41.6% | |
| 施策方針3「子どもたちの状況に応じた教育や心の教育の | の推進」 | | | | |
| 自分の良さは、周りから認められていると回答した児童・ | 小 74.6% | 小 76.3% | 小◎ | 小 75.0% | |
| 生徒の割合 | 中 72.2% | 中 70.7% | 中△ | 中 75.0% | |
| 不登校児童・生徒数 | 小 47 人 | 小 94 人 | 小△ | 小 34 人 | |
| 17. 豆汉儿里,工伙奴 | 中 114 人 | 中 165 人 | 中△ | 中 106 人 | |

重点施策2「郷土の歴史・文化を次世代につなぐ」

| 成果指標 | 当初現況値 (R 元年度) | 現況値 (R3 年度) | 進捗 状況 | 目標値 (R7 年度) |
|--|------------------|----------------|----------|----------------|
| 施策方針1「魅力ある郷土の歴史や文化の学習と次世代への継承」 | | | | |
| 市内の歴史に触れたり、史跡を訪れたり、無形・有形文化 財を見たりした市民の割合 | 32.2% | 23. 1% | Δ | 38.0% |
| 地域教材を活用した授業実施率 | 100% | 100% | 0 | 100% |
| 無形・有形民俗文化財の継承団体に属する人数 | 181 人 | 158 人 | Δ | 200 人 |

重点施策3「未来を担う人づくり」

| 成果指標 | 当初現況値 (R 元年度) | 現況値 (R3 年度) | 進捗 状況 | 目標値 (R7 年度) | |
|-----------------------------------|-------------------------|------------------------|----------|--------------------|--|
| 施策方針1「子どもを安心して産み育てやすい環境づく | り」 | | | | |
| 合計特殊出生率 | 1.41 (H30 年度 確定値) | 1.38 (R 元年度 確定値) | Δ | 1.44 | |
| この地域で子育てをしていきたい人の割合 | 98.1% | 98.4% | 0 | 99.0% | |
| 保育園待機児童数 | 38 人 | 0人 | 0 | 0人 | |
| ゆったりとした気分で子どもと過ごせる時間がある保護者 の割合 | 81.6% | 84.1% | 0 | 83.0% | |
| 子育て支援センターの利用者数 | 28, 933 人 | 11,050 人 | Δ | 48,400 人 | |
| 家庭児童相談件数 | 636 件 | 799 件 | 0 | 852 件 | |
| 育てにくさを感じたときに対処できる親の割合 | 89.6% | 88.8% | Δ | 95.0% | |
| 施策方針2「地域と学校の協働による創造性豊かな子どもの育成 | | | | | |
| コミュニティ・スクールの導入校数 | 0 校 | 3 校 | 0 | 27 校 | |
| 今住んでいる地域の行事に参加している児童・生徒の割合 | 小 73. 1% 中 54. 1% | 小 65. 2% 中 42. 7% | 小△ 中△ | 小 75.0% 中 55.0% | |

方向性3「資源を活かす」

重点施策1「ライフステージに応じた支援をする」

| 成果指標 | 当初現況値 (R 元年度) | 現況値 (R3 年度) | 進捗 状況 | 目標値 (R7 年度) |
|--|------------------|----------------|----------|----------------|
| 施策方針1「男女共同参画の推進」 | | | | |
| 固定的な役割分担意識を持たない市民の割合 | 50.6% | 57.1% | 0 | 54. 5% |
| 市の審議会等における女性委員の占める割合 | 28.9% | 29. 2% | 0 | 30.0% |
| 施策方針2「多様な働き方の推進」 | | | | |
| ワーク・ライフ・バランスに取り組んでいる企業数 (次世代育成支援対策推進法に基づく一般事業主行動計画策 | 98 社 | 97 社 | Δ | 114 社 |
| [定状況) | | | | |

重点施策2「地域のまちづくり活動を支える環境をつくる」

| 成果指標 | 当初現況値 (R 元年度) | 現況値 (R3 年度) | 進捗 状況 | 目標値 (R7 年度) |
|-------------------------------------|------------------|----------------|-------------|----------------|
| 施策方針1「まちづくり活動の推進」 | | | | |
| 地域の行事に参加している市民の割合 | 44.4% | 43.2% | Δ | 57. 1% |
| 地域の事業に参画している市民の割合 | 28.2% | 24.4% | \triangle | 29. 5% |
| 市民センターが利用しやすいと思う市民の割合 | 44. 2% | 44.1% | \triangle | 50.0% |
| 施策方針2「持続可能な地域自治への支援」 | | | | |
| 地域課題を地域主体で解決に向けて取組をしていると思う 市民の割合 | 15.8% | 15. 1% | Δ | 32. 1% |
| 地区の円卓会議を経て、課題解決に取り組む地区数 | 2 地区 | 28 地区 | 0 | 28 地区 |

重点施策3「地域資源の活用を図る」

| 成果指標 | 当初現況値 (R 元年度) | 現況値 (R3 年度) | 進捗 状況 | 目標値 (R7 年度) |
|----------------------------|--------------------|---------------------|-------------|------------------|
| 施策方針1「農林水産業の経営力強化と産業連関の強化」 | | | | |
| J A産直市場の売り上げ高 | 1億9千万円 | 2億9千万円 | 0 | 2億2千万円 (R3年度) |
| 経営管理実施権配分計画策定件数 | - | 0件 | Δ | 3 件 |
| 漁業生産額 | 30 億円 (H28 年度) | 30 億円 (R2 年度) | 0 | 30 億円 |
| 市内総生産額 | 3,539億円 (H29年度) | 3,766 億円 (R 元年度) | 0 | 4,000億円 |
| 市内の農水産物を購入している市民の割合 | 31.8% | 31.2% | Δ | 37.0% |
| 施策方針2「多様な地域資源のブランド化」 | | | | |
| 伝統工芸の技術後継者(宮島細工、けん玉等) | 3 人 | 4 人 | 0 | 6人 |
| 地域産業資源(木製製品)について知っている市民の割合 | 42.8% | 37.8% | \triangle | 50.0% |

重点施策4「観光ブランド力の向上を図る」

| 成果指標 | 当初現況値 (R 元年度) | 現況値 (R3 年度) | 進捗 状況 | 目標値 (R7 年度) |
|----------------------------|------------------|----------------|-------------|----------------|
| 施策方針1「地域資源の磨き上げと受け入れ環境の充実」 | | | | |
| 市内宿泊観光客数 | 67 万人 | 32 万人 | \triangle | 70 万人 |
| 観光客一人当たり消費額(観光消費額/観光客数) | 3,627 円 | 3,869円 | 0 | 4,000 円 |
| 施策方針2「観光情報の発信」 | | | | |
| はつかいち観光協会ホームページアクセス数 | 20 万件 (R2 年度) | 39 万件 | 0 | 20 万件 |
| 宮島観光協会ホームページアクセス数 | 417 万件 | 268 万件 | Δ | 450 万件 |
| 市の観光ホームページアクセス数 | 59 万件 (R2 年度) | 45 万件 | Δ | 60 万件 |

方向性4「新たな可能性に挑む」

重点施策1「はつかいちの新たな魅力を創造する」

| 成果指標 | 当初現況値 (R 元年度) | 現況値 (R3 年度) | 進捗 状況 | 目標値 (R7 年度) | |
|------------------------------|--------------------|----------------|----------|----------------|--|
| 施策方針1「新たな都市活力創出基盤の整備推進」 | | | | | |
| 新機能都市開発事業地に立地が決定した企業の面積割合 | _ | - | - | 100% | |
| 法人市民税の申告件数 | 2,615件 | 2,572件 | Δ | 2,615件 | |
| 施策方針2「宮島口地区における新たな観光交流拠点の整備」 | | | | | |
| 宮島口観光案内所の案内件数 | 21,583件 (R2年度) | 20,824件 | Δ | 40,000件 | |
| 観光ピーク期(GW・紅葉期)の平均渋滞長(上下線合計値) | 6.8km | 10.1km | Δ | 6.3km | |
| 宮島口地区開催イベント参加人数 | 5,957 人 (R2 年度) | 19, 102 人 | 0 | 25,000 人 | |

| 成果指標 | 当初現況値 (R 元年度) | 現況値 (R3 年度) | 進捗 状況 | 目標値 (R7 年度) | |
|---|------------------|-----------------|----------|----------------|--|
| 施策方針3「シティプロモーション等による移住・定住・交流の推進」 | | | | | |
| 人口の社会動態 | 転入超過 | 転入超過 (174 人) | 0 | 転入超過 | |
| 市の取組を知り、廿日市市に暮らすことに興味・関心がわいた20歳代~40歳代の率 | 46.8% | 46.0% | Δ | 60.0% | |

重点施策2「市民が主役!チャレンジを応援する」

| 成果指標 | 当初現況値 (R 元年度) | 現況値 (R3 年度) | 進捗 状況 | 目標値 (R7 年度) | | |
|--|----------------------|--------------------|-------------|----------------------|--|--|
| 施策方針1「スポーツや趣味などの身近な挑戦の支援」 | | | | | | |
| 成人で週1回以上スポーツや運動を行う人の割合 | 53.7% | 48.4% | Δ | 62.5% | | |
| 主要スポーツ施設の利用者数(廿日市市スポーツセンター、佐伯総合スポーツ公園) | 495, 399 人 | 298, 319 人 | Δ | 550,000 人 | | |
| 日ごろから文化芸術活動(音楽、演劇、舞踏、美術、伝統芸能、文学など)に親しむ人の割合 | 42.1% | 49. 4% | 0 | 48.0% | | |
| 文化ホールの来場者数(はつかいち文化ホール、さいき文化ホール) | 155, 230 人 | 71,682 人 | Δ | 180,000 人 | | |
| 図書館を利用する市民の割合 | 36.0% | 28.7% | \triangle | 40.0% | | |
| 施策方針2「新たなビジネスを創出する起業・創業の支援」 | | | | | | |
| 創業支援等事業計画を活用した市内創業者数 | 101 人 | 69 人 | Δ | 110 人 | | |
| 施策方針3「世界にはばたく人材の育成」 | | | | | | |
| トップアスリートふれあい事業の開催種目数 | 5 種目 | 3 種目 | 0 | 2 種目 | | |
| トップアスリートふれあい事業への参加人数 | 702 人 | 219 人 | 0 | 200 人以上 | | |
| 将来の夢や目標を持っている児童・生徒の割合 | 小 85. 9% 中 76. 4% | 小 80.6% 中 69.7% | 小△中△ | 小 88. 5% 中 77. 5% | | |